

ЧАСТЬ III

3.1. НУЛЕВАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ

Принадлежность какой-либо реализации заданному пространству определяет возможность провести через каждую точку данного пространства все присутствующие в этом пространстве координаты. Хотя некоторые из них могут иметь нулевое значение. Последнее происходит при условии, что данная реализация либо не имеет меры проявленного Качества и, следовательно, расположена исключительно на координате категории Количество; либо не имеет выраженной в данном пространстве меры Количество, и тогда она расположена исключительно на координате категории Качество. Первое наблюдается при прохождении Линией реализации стадии *Начало Сущности*. То есть при её входе в пространство проявленных реализаций. Второе — при прохождении Линией реализации стадии *Конец Сущности*. То есть при выходе из указанного пространства.

Данное разграничение обусловлено включением стадий *После-* и *Предсущность* в пространства, соответственно, пред- и подлежащего Уровней. Для собственно рассматриваемого пространства это означает нахождение данных стадий внутри его осей координат, что свершается при обращении в ноль меры по искомой координате. Потому таковые реализации правомерно именовать **нулевыми**. Их опосредованное изображение можно видеть на схеме Координатного узла, где мерой Количественной выраженности реализации служит мера перехода Движения в Энергию (рис. 2.5-1). Другими словами преобразование меры Качество/Движение в меру Качество/Качество, происходящее внутри координаты Качество.

На этой же схеме видно, что каждая из координат представляет собой луч, уходящий в бесконечность, но исходящий из точки на координате, принадлежащей пространству подлежащего Уровня мерности — Координатному узлу. И, наоборот: для Меры в указанном пространстве каждая её точка есть точка пересечения с лучом, спускающимся в пространство подлежащей мерности. А для этой подлежащей — подлежащей ей. И так далее, вниз по нисходящей вплоть до реализаций Уровня 1 данной системы.

Другими словами, при исчерпывающе Качественной реализации свершается «нулевая» реализация на координате Количество исходного пространства проявленных реализаций. При этом такая реализация означает немедленное проявление всей меры Качества исходной Сущности в пространстве подлежащего Уровня в виде точки на его координате Количество — к/к-перехода. Соответственно, в случае оценки по нисходящей каждая точка (каждый к/к-переход) меры Количества рассматриваемой Сущности открывает пространство Сущности подлежащего Уровня мерности.

Поскольку определяющим условием прохода на подлежащий Уровень является наличие исчерпывающей меры Качества свершённой реализации, то в случае любого отклонения в положении точки реализации по мере Количества от «нулевого» (что означает неполноту меры на оси категории Качество) искомая точка реализации продолжает пребывать в исходной системе, оставаясь для системы большей мерности скрытой в одном из её к/к-переходов.

Вышеизложенное определяет два следствия. Во-первых, любую точку перехода в мерность, прилегающую к мерности нахождения исходной Сущности, можно представить в виде узла пространственной координатной решётки, где каждый из таких узлов образован Сущностью, находящейся на функциональном месте *К/к-переход*. При этом оные Сущности либо образуют ту или иную меру по координате Количество рассматриваемой Сущности; либо сама эта Сущность при её «нулевой» реализации занимает ФМ *К/к-переход*.

Кроме того, если в к/к-переход обращает Сущность только «нулевая» реализация, то и каждый её узел образован Сущностью, прошедшей «нулевую» реализацию. А это определяет исчерпывающе Качественное исполнение всех Сущностей, подлежащих искомой Сущности по Уровням иерархии мерности. Вплоть до Уровня 1 включительно. А поскольку Уровень 1 не имеет **поля** реализации и всякая его реализация есть реализация собственно категории Качество, то через Уровень 1 проявляется Уровень 7.

Таким образом, при «нулевой» реализации Сущности-Меры Уровня *a* фактически проявляется Уровень 1, а через него уже непосредственно Уровень 7 — Сущность-Монада, хотя мера её проявления в Уровне *a* соответствует только той части, которая «помещается» в эту Сущность-Меру. В итоге, искомый участок к/к-континуума может быть определён уже не как прежний к/к-переход (Сущность), а как непосредственное проявление Монады.

Второе следствие состоит в том, что каждый к/к-переход (он же Сущность), являясь точкой пересечения координат заданного пространства, служит показателем меры соответствия тому или иному Уровню мерности. Соответствие по одной координате — 1-мерному соответствию (пространству); соответствие по двум координатам — 2-мерному соответствию (пространству), и т.д. По сути, именно мера соответствия оказывается определяющим условием принадлежности точки конкретному Уровню пространства. Поэтому в условиях недостаточного соответствия, т.е. при недостаточности меры Качества рассматриваемой реализации, Сущность обречена оставаться на исходном Уровне в виде той или иной проявленной реализации.

В силу того, что реализация, называемая «нулевой», характеризуется предельно возможной для неё мерой Качества и этим обеспечивает совпадение данной реализации с мерой, заданной при дроблении Энергии Монады, её правомерно именовать **идеальной**.

При этом «идеальная» означает, во-первых, что она соответствует неискажённой траектории Линии реализации, т.е. имеет наибольшую из возможных мер Качества. Другими словами, идеальная реализация к/к-перехода означает соответствие данной точки «должному» положению в данной системе координат.

Во-вторых, идеальная реализация выпадает из пространства проявленных реализаций, либо входя в пространство координаты Качество исходного Уровня мерности; либо координаты Количество предлежащего ей Уровня. То есть идеальная реализация не проявлена.

В-третьих, идеальные реализации образованы идеальными же реализациями. Однако, будучи представленными в виде меры по координате Количество в предлежащем к этим к/к-переходам пространстве, совокупность идеальных реализаций может образовывать проявленную Мэру. Но это мера уже **группой** Сущности — предлежащей к рассматриваемой.

Кроме того, образование к/к-переходами меры по оси категории Количество есть образование её Сущностями подлежащего Уровня. Из чего следует, что собственно координаты категории Количество нет. То, что именуется «Количеством», есть координата категории Качество в её представительстве Качество/Движение.

Данный вывод обусловлен тем, что всякая совокупность к/к-переходов есть мера Качества, и отмерена она может быть только по координате категории Качество же. Иное дело, что в данной системе рассмотрения (а именно, 3-мерном пространстве) проявленная часть категории Качество играет **функциональную роль** меры категории Количество.

Таким образом, Количество — это проявленное Качество. Другими словами, та мера Качества, что, пройдя неидеальную реализацию относительно рассматриваемой системы, образует меру Количества в её пространстве. И если Качество — это количество реализованных Сущностей (где «реализованных» означает имеющих **идеальное** соответствие), то Количество — это нереализованное Качество (где «нереализованное» означает имеющее **неидеальное** соответствие).

3.2. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ МЕСТА СУЩНОСТИ

Помимо упомянутых функциональных ролей категорий, необходимо рассмотреть функциональные отношения и функциональные места, определяемые этими отношениями в приложении и того, и другого к Сущности. Изначально понятие Сущность трактовалось неоднозначно. Это связано с разными подходами к её описанию и, следовательно, с разными положениями наблюдателей искомого феномена «сущность». Поэтому исторически среди прочих с Сущностью соотносятся такие понятия, как «субстанция», «усия», «эссенция», «натура», «ипостась».

Понятия «сущность», «усия», «эссенция» и «натура», в целом, трактуются как главное, непреходящее, определяющее отличие от всего другого — «смысл». Понятие «субстанция» часто ставят в один ряд с вышеперечисленным, но с определяющим уточнением: указанием на то, что это нечто постоянное, материал, основа. Кроме того, выделяют из общего ряда и понятие «ипостась», ибо оно соотносится с подчёркиванием единичности указываемой Сущности, определением её как лица.

В предлагаемом изложении из перечисленного ряда используются понятия **Сущность**, **Усия**, **Ипостась** и **Субстанция**. При этом выбор конкретного понятия обуславливается **функциональным местом** (ФМ)¹, которое занимает описываемая Сущность, а именно:

— Если Сущность выступает как обобщающее понятие, означающее типизированное, но самодостаточное целое в ряду подобных целых. То есть в ситуации оценки факта, а не тех или иных свойств. Сущность как целое — ФМ *Сущность*.

— Если понятие Сущность выступает в значении смысла, назначения, того, что определяет данное целое как обособленное от остального подобного вне зависимости от меры выраженности тех или иных свойств оно целого. Сущность как исходная совокупность уникальных Качеств — ФМ *Усия*.

¹ здесь и далее обозначение функционального места даётся аббревиатурой «ФМ», а его название пишется курсивом.

— Если Сущность выступает как основа, материал, целокупность простейших образующих, неизменяемых и недробимых далее в данной системе рассмотрения — ФМ *Субстанция*.

— Если Сущность выступает как единичное и уникальное проявление целого, лицо — ФМ *Ипостась*.

Таким образом, в настоящем изложении с общим понятием «сущность» соотносятся четыре уточняющих понятия, соответственно, по четырём занимаемым искомой Сущностью функциональным местам. Их взаимное расположение схематически представлено на рис. 3.2-1.

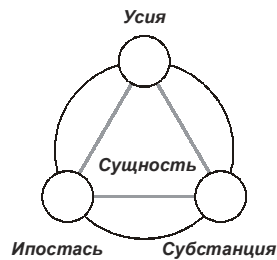


Рис. 3.2-1. Функциональные места Сущности

В ряду функциональных мест ФМ *Усия* выступает как непроявленное функциональное место, ибо образовано совокупностью Качеств. А Качества, будучи к/к-переходами, в «чистом» виде не могут быть проявлены — они определяются и обозначаются опосредованно, через меры Количества. Напротив, ФМ *Субстанция* и ФМ *Ипостась* относятся к проявленным функциональным местам.

ФМ *Субстанция* есть совокупность свершённых реализаций, поскольку вне свершения образующие её к/к-переходы не проявлены и, следовательно, не субстанционированы, не воплощены. К тому же это означает, что ФМ *Субстанция* появляется только после начала реализации Сущности. Но для ФМ *Субстанция*, именно в силу зависимости от свершённых реализаций, не имеют значения исходно заданные свойства и характеристики, а только фактически реализованные, т.е. количественно (проявленно) выраженные.

ФМ *Ипостась* есть совокупность проявленных свойств Сущности, её Количественно выраженных Качеств. Это оценка Сущности извне, при которой субстанциональность — количественная мера признаков — вторична. Главное — качества, т.е. сами признаки.

ФМ *Усия* есть совокупность предзаданных к реализации свойств Сущности. Будучи исключительно набором Качеств, *Усия* непроявлена. В ней имеет значение только меры Качеств, количественные меры на ФМ *Усия* отсутствуют, хотя строго определены через обратно пропорциональную зависимость мер предзаданных Качеств.

Таким образом, *Ипостась* заведомо неидеальна и проявлена. *Усия* заведомо идеальна и непроявлена. *Субстанция* может быть проявленной, а может быть и не проявленной. В зависимости от системы рассмотрения.

ФМ *Сущность* объединяет все три вышеописанных функциональных места, подразумевая их наличие, но определяя задействованность не одного из них, а всех сразу. При этом сразу задействуются и все пространства реализации рассматриваемой Сущности. Но это же вызывает и неопределённость в описаниях понятия «сущность».

Например, *Ипостась* полностью принадлежит пространству реализации Сущности, тогда как ФМ *Субстанция*, образно говоря, его ограничивает. Если ещё точнее — она его образует. Однако при этом *Субстанция* связана не только с пространством реализации искомой Сущности, но и с пространствами к этой Сущности примыкающими. Фактически *Субстанция* служит местом перехода из одного в другое. В связи с чем возникает необходимость особо оговорить данный рубеж. А именно, ввести понятие **межуровневой границы** (МУГ).

Межуровневая граница образуется точками переходов, в которых происходит разделение исходной доли Движения на Энтропию (подлежащую дальнейшему дроблению) и Энергию (сохраняющую пространственную связь с предшествующим шагом дробления). Эта граница со стороны Сущности образована ФМ *Субстанция*. Соответственно, та часть к/к-переходов, что свершается с идеальным соответствием (т.е. в полном совпадении заданных к/к-характеристик фактически свершённым), образует прямой канал прохождения Энергии, или, другими словами, образует состояние исполненности Энергией, принадлежащее тому шагу дробления, что предлежит рассматриваемому пространству. Та же часть к/к-переходов, что свершилась с неидеальным соответствием (т.е. с отклонением в количественной выраженности), образует новое пространство Энтропии и новое пространство дробления. Поэтому ФМ *Субстанция* может рассматриваться и как внутреннее пространство Сущности, и как окно в пространство ей предлежащее.

Ипостась находится полностью внутри искомого Уровня, а *Усия* — полностью вне его. Соответственно, МУГ образована двумя функциональными местами: *Усией* (со стороны подлежащего Уровня) и *Субстанцией* (со стороны предлежащего Уровня). Собственно проявленное пространство, заключённое между двумя МУГ, образует ФМ *Ипостась*.

3.3. НАЛОЖЕНИЕ ПВР

Ранее показано, что *Усия* определяет предельную меру Качества Сущности. Из этого следует, что, задавая меру какого-либо Качества, *Усия* определяет условия идеальности¹ связанного с этим Качеством фрагмента дуги гиперболы, проходящей по заданному участку стенки Воронки ПВР Сущности. А вся совокупность заданного Качества Сущности определяет идеальность Воронки как таковой. Но при фактической реализации Количественная мера искомого Качества может проявиться с отклонением от строгого соответствия.

Поскольку при рассмотрении ПВР как Воронки идеальная мера Количества задаётся через радиус сечения оной Воронки, возникновение отклонений в реализации к/к-перехода влечёт за собой искривление её стенки. Или, при оценке «от» Линии реализации, спираль Линии реализации вынужденно будет отклонена от своей идеальной траектории на поверхности Воронки.

Но каждая из Сущностей непосредственно граничит с другими Сущностями, и в ПВР Сущности, включающей в себя Сущность рассматриваемую, нет разрыва. При этом взаиморасположение границ сих Сущностей закладываются, исходя из **идеального** состояния каждой из них. Следовательно, в случае **неидеальной** реализации и искажения ПВР, Линия реализации искомой Сущности попадает на участки поля к/к-характеристик граничащих с ней Сущностей. Равно как и иные Сущности, при неидеальной реализации вторгаются в ПВР Сущности исходной.

Наложение ПВР Сущностей приводит к возникновению у них общих точек. Однако это не означает двух одинаковых к/к-переходов (суть, двух идентичных Сущностей, что невозможно), но что **огин** переход одновременно состоит в **разных** системах. Итогом чего и является возможность взаимодействия Сущностей по граням пересечения.

Так что неидеальная реализация, приводя к искажению поверхности Воронки (траектории Линии реализации), обуславливает возрастание числа возможных участков пересечения с прилежащими ей Сущностями. И наоборот: чем более Воронка фактической реализации приближена к идеальной форме, тем меньше у неё пересечения с другими ПВР. Сущность, с высокой мерой идеальных реализаций, лучше иных избавлена от внешних воздействий, поскольку у неё сокращено число участков возможного вторжения Линий реализации внешних Сущностей в её ПВР, а её — в ПВР соседей. Такая Сущность сама не встречает противодействия подобных ей Сущностей в своей реализации и не растрчивает Энергию на препятствование их реализации.

Полностью идеальная Сущность может пребывать в к/к-континуме вне каких-либо контактов с иными Сущностями своего Уровня мерности: с идеальными — потому что их ПВР не пересекаются, с неидеальными — потому что идеальная Сущность находится относительно них в непроявленном состоянии.

Из этого же следует, что рядом с любой проявленной Сущностью может пребывать идеальная Сущность, с которой может не быть вовсе никакого пересечения ПВР или быть минимальное их число. В первом случае идеальная Сущность будет полностью вне восприятия и осознания. Во втором — она будет восприниматься как некие обрывочные и потому необъяснимые феномены.

ПВР неидеальных к/к-переходов, перекрывая друг друга, обуславливают наличие проявленного мира на всех Уровнях, где таковые возможны. То есть на Уровнях 2 - 6. Перекрытие ПВР имеет нулевой показатель на Уровне 1, где каждый переход идеален. Тогда как на Уровне 7 каждый к/к-переход (а фактически — единственный для рассматриваемой Монады) является бесконечным по мере перекрытия, но самим собой. Ибо внешних ему нет по начальным условиям.

При оценке данной ситуации, как предельной в онтологическом смысле, в роли подобной Сущности-Монады выступает Сущность, которой иного именованная как «Единое» предложить невозможно. Соответственно, Оно замыкает на Себя Уровни 7/1, перекрывая Своё ПВР самим Собой. Поскольку при этом ничего, кроме Него нет, то эта всёобъемлемость означает отсутствие внешнего перекрытия и внешней проявленности при полной и исчерпывающей для Него проявленности внутренней.

Итак, мера проявленности, есть обратная величина мере соответствия к/к-характеристик мест проявления Сущности данного Уровня (*Ипостаси*) к предзаданной мере Качества (*Усии*). Она имеет нулевой показатель (исчерпывающее соответствие) на Уровнях 1 и 7. На остальных же, — чем больше несоответствие, чем больше мера неидеальности реализаций, тем более «весомо, грубо, зримо» очевидна мера их проявленности.

¹ В смысле строгого соответствия обобщающей кривой.

Поскольку Уровень этого проявления определяется тем пространственным соответствием, каковое имеет место в рассматриваемом к/к-переходе (Сущности), а Уровни Иерархии мерности сопоставлены стадиям реализации Сущности, то при такой градации 3-мерный Уровень 2 выступает первым проявленным Уровнем, т.к. совмещён со стадией *Начало Сущности*. И таким образом весь 3-мерный мир есть мир начала и весь есть впервые проявленный. Несовершенство — основа этого мира. Расхождение *Усуи* и *Иностаси* — суть его существования.

Как итог — всё, что несовершенно и имеет расхождение между *Усией* и *Иностасью*, с неизбежностью проявляется на Уровне 2, если имеет несоответствие Уровню 3; на Уровне 3, если имеет несоответствие Уровню 4. И так далее до Уровня 7 — изначально Сущего, у которого нет несоответствия и который для всякой внутренней, относительно Него Сущности, непроявлен.

3.4. ЗАПОЛНЕНИЕ МЕРЫ ЭНЕРГИИ

Проходя последовательные этапы реализации, Сущность столь же последовательно накапливает меру Качества, заполняя этим ту меру, что была исходно задана по ФМ *Усия*. Тогда как *Усия* задаёт предельные границы реализации для меры категории Качество в виде границы меры Энергии, отделяющей пространство следующего к/к-перехода, мера категории Количество объемлет пространство, заполненное мерой Движения рассматриваемой Сущности. Поэтому мера Количественной выраженности заданного Качества наполняется не единообразно в момент его проявления, а по ходу реализации Сущности.

Сказанное не отрицает того, что к/к-переходы свершаются при строгом обратно пропорциональном соотношении категорий Количество и Качество. Дело в том, что строгая обратная пропорциональность относится к идеальным реализациям и, следовательно, — непроявленным. Здесь же идёт речь о проявленных реализациях, каковым ещё предстоит образовать обратно пропорциональное соотношение категорий и с этим стать идеальными и непроявленными.

А пока Сущность пребывает на ФМ *Иностась* и разворачивается в виде Линии реализации, каждое её Качество стремится реализоваться с максимальной Количественной мерой. Потому необходимо наличие неких препятствий, способных ограничить растекание реализующегося Качества, и обеспечить ему переход на следующую ступень иерархии. Таковыми ограничителями могут выступать внешние Сущности.

Происходит это следующим образом. По достижении Линией реализации Сущности некоего положения на ПВР, соответствующего некому Качеству X_j , часть исходной Энергии Сущности перераспределяется из поступательного смещения по Линии реализации исходной Сущности X к столь же поступательному смещению, но уже по Линии реализации указанного Качества X_j . Другими словами, начинается реализация «луча» данного Качества, имея в виду такое рассмотрение Качества, при котором оно принимается неизменным, как заданные границы к/к-перехода. С позиции исходной Линии реализации это означает начало его Количественного расширения.

Когда же встречные равные Качества (иначе говоря, внешние, для данной волны Энергии градиенты Энергии перехода других Сущностей) столкнувшись, создадут непреодолимый барьер на пути дальнейшей экспансии исходного луча Энергии, т.е. ниша окажется исчерпанной, начнётся реализация следующего Качества. И так один за другим распространение волны последовательных «включений» лучей Качества (заданных по ФМ *Усия* к/к-переходов) будет идти до завершения всей реализации Сущности.

При понимании градиента Энергии как барьера заданной высоты продвижение Линии реализации по своей траектории есть последовательное повышение этого барьера. Причём, и в смысле суммарного градиента Энергии Сущности, достигнутого ею с момента начала проявленной реализации в целом, и в смысле нарастания этого градиента по мере продвижения Линии реализации вверх по отдельным стадиям реализации. Ибо в последнем случае с каждым шагом мера Качества (суть градиент Энергии) больше предыдущей.

Поскольку исходная мера Энергии Сущности достаточна для одновременной реализации многих Качеств, то в ряде случаев можно говорить о Количественной избыточности участка ПВР — участка Линии реализации Сущности или даже Сущности в целом.

Образно говоря, Энергия реализации луча Качества, возрастая, как возрастает вода, наполняющая шлюз, заполняет данную энергетическую нишу, пока не превысит барьер её энергетического градиента и не перейдёт на следующую ступень Качества. Заполнив и её, переходит на следующую, и так далее.

В процессе взаимодействия с окружающими Сущностями это возрастание будет продолжаться, пока одна из сторон не нарушит паритета — обгонит, либо отстанет по скорости повышения своего градиента Энергии. Тогда Сущность, имеющая более высокий градиент, снова окажется в незанятой энергетической нише и начнёт Количественное умножение открывшегося Качества. И вновь, всё продолжится до появления нового барьера Энергии (т.е. Качества с соответствующим градиентом перехода).

Гипотетически, Количественная избыточность некоего Качества (Сущности) может продолжаться столько, на сколько хватит исходной меры Энергии данной Сущности. Но как сказано выше, это означает, во-первых, прямо пропорциональное мере растяжения возрастание числа пересечений с другими Сущностями; во-вторых, пропорциональное падение меры Энергии каждой из точек реализации этого луча; в-третьих, недостаточность меры Энергии для иных Качеств, обуславливающая уязвимость реализующейся Сущности на других участках ПВР. Сочетание этих факторов приводит к ускорению разрушения данной Линии реализации.

Ежели оценивать ещё более общую ситуацию — случай, когда иных Сущностей нет, и происходит Количественная расширение **огной** единственной Сущности по одному единственному Качеству (а в этом случае только такое и возможно), то с неизбежностью наступит момент, когда достигшая бесконечной Количественной сверхмерности Сущность вступит во взаимодействие Сама с Собой, и отдельные Её части прервут тот минимальный градиент Энергии, который сформировался в период неограниченной экспансии. Произойдёт внутреннее замещение и разделение исходной Сущности на n -количество новых Сущностей, бывших ранее частями исходной. Это есть ситуация первоначального «ровного» Поля возможных реализаций, описанная при рассмотрении гипотетического первого к/к-перехода (где обрыв Линии реализации исходной Сущности есть к/к-переход в новой системе).

В целом, если сравнивать описанное с гегелевской системой, то такая количественно располагающаяся Сущность-Мера предстаёт ничем иным, как гегелевской «мерой реализованной»: Качество её исходно предзадано; изменения, происходящие в ней, есть изменения Количественные, и переход от Меры к Мере происходит пресловутым «скачком» в новое неизменное Качество.

С тем дополнением, что выражение «Количественная избыточность Качества» есть оценка изменения какой-либо Сущности с позиции внешнего ей наблюдателя. Оценка, при которой искомое Качество полагается постоянным, сколь долго его ни продолжай. Оно, по определению, то же самое. Задаётся лишь та или иная точка данного луча Качества в виде к/к-перехода, характеристики каковой точки, собственно говоря, и меняются. С позиции же Линии реализации, какие-либо утверждения об «избыточности» неправомерны, ибо с этой точки зрения всякое изменение (в том числе, и по Количественным характеристикам) предстаёт соразмерным.

В итоге, для внешнего наблюдателя Сущность, не меняющая свое Качество (например, представляющая Уровень), пребывает в состоянии **становления**. Тогда как для внутреннего наблюдателя та же Сущность (уже в виде Линии реализации) находится в процессе **развития**.

При этом и становление, и развитие есть **условные** системы оценки. При «становлении» заранее допускается смешение систем рассмотрения, когда изначально присутствующая третья точка, относительно которой оценивается данное изменение, по умолчанию вынесена «за скобки». В итоге либо рассматривается изменения того, что не изменилось — Качество исходного целого, либо не принимается во внимания изменения того, что меняется — Качество частей целого. При «развитии» же неизменным принимается пространство свершения изменения. Потому упомянутые «скобки» оказываются внутри рассматриваемой Сущности.

Таким образом, выбор за наблюдателем: что полагать основой своей системы наблюдения — неизменную Энергию или изменчивое Движение; становление или развитие, «меру как таковую», «меру специфицированную» или «меру реализованную».

3.5. КРУГОВОРОТ

При описании чередования функциональных мест Сущности указывалось, что ФМ *Усия*, соответствует непроявленному состоянию Сущности, тогда как нахождение на ФМ *Ипостась* означает проявленное состояние. Нахождение на двух остальных функциональных местах — *Субстанция* и собственно *Сущность*, может трактоваться и как проявленное, и как не проявленное. Хотя более точным будет характеристика «ненаблюдаемое», нежели «непроявленное», ибо ни *Субстанция*, ни *Сущность* недоступны для внутреннего наблюдателя, хотя проявлены для наблюдателя внешнего.

Последнее подчёркивает, что «проявленность» или «непроявленность» означает **наблюдаемость** или ненаблюдаемость данной реализации, Уровня или координаты в **данной** системе координат. То есть не отсутствие или присутствие вообще, а наличие в конкретной системе рассмотрения. При смене системы, та координата (реализация и пр.), которая была непроявленной, может оказаться проявлена, а та, которая была проявлена, — стать ненаблюдаемой.

¹ Здесь и далее функциональные отношения обозначаются аббревиатурой «ФО», а их наименование пишется курсивом и с заглавной буквы

С перечисленными функциональными местами связана и реализация соответствующих **функциональных отношений (ФО)**: это ФО *Управление*, соединяющее ФМ *Субстанция* с ФМ *Усия*; и ФО *Развитие*, соединяющее ФМ *Усия* с ФМ *Субстанция*¹. Первое расположено в сфере непроявленного, второе — в сфере проявленного состояния Сущности.

Кроме этого, различия между состояниями Сущности определяются тем, мера какой категории проявлена в данном пространстве. В каждой из систем рассмотрения присутствуют две категории — Количество и Качество. Но в каждом из пространств они представлены разными осями. Так, в пространстве проявленного состояния категория Качество представлена мерой реализованного Движения. То есть координатой Качество-Движение. А в непроявленном состоянии мера Качества представлена по координате Качество-Качество. Равно и в отношении категории Количество. В проявленном состоянии Количество представлено мерой по координате категории Время. Тогда как в непроявленном состоянии Количество представлено в виде числа.

Обращение к категории Время (она же координата Количество подлежащего Уровня мерности) объясняется тем, что сама по себе мера Количества рассматриваемого пространства, условно говоря, поглощена мерой проявленного Качества — мерой реализованного Движения. И вне последовательности состояний на координате Время рассматриваемая Сущность обращается в ФМ *Субстанция* — в свершённое и неподвижное состояние. А для непроявленного состояния мера Качества в виде Энергии является именно неподвижной, свершённой и ограниченной строго заданной и единственной Количественной мерой — Числом.

Из сказанного следует, что нахождение рассматриваемой координаты в проявленном или непроявленном состоянии определяет, какая из них является задающей для присущего данному пространству функционального отношения реализации. Так, ФО *Управление* определяет преобразование по координате Качество-Качество, что есть преобразование Энергии. А ФО *Развитие* определяет преобразование Качества-Движения. В сочетании с мерой по координате Количество это выглядит как Количество/Качество (Энергия) в первом случае и Количество/Движение во втором.

Другое следствие заключается в том, что, в силу построения систем описания настоящего изложения на основании пространства Уровня 2, в нём из четырёх присущих пространству координат проявлены только две. Вторая пара всегда оказывается вне системы рассмотрения: Это либо мера Количества подлежащего Уровня и мера Качество-Движение Уровня рассматриваемого, либо меры Количества и Качество-Качество собственно рассматриваемого Уровня.

В отличие от них искусственные схемы (например, как бы 3-мерные) представляют собой соединение **разных** систем координат. И хотя обе (или более) системы от такого соединения лишаются жизненности, но их гибрид приобретает наглядность. Однако необходимо подчеркнуть, что речь идёт об **изображении** реализаций, ибо их непосредственное восприятие свершается в пространстве обоих состояний сразу. Что, впрочем, будет объяснено далее.

В общем виде то, как проявленность или непроявленность реализации связаны с нахождением Сущности на конкретном функциональном месте, показано на рис. 3.5-1.

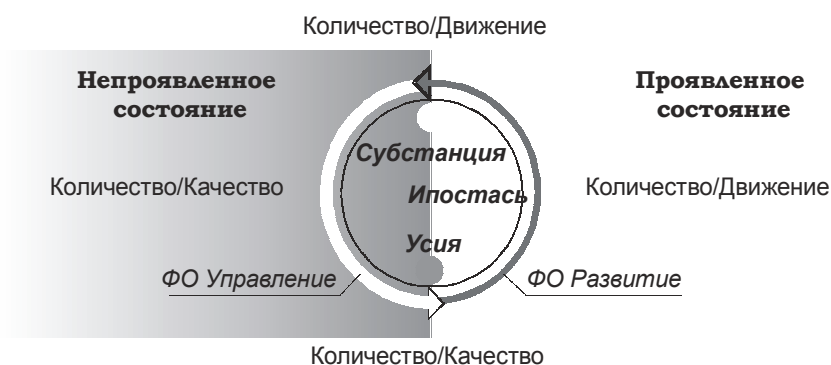


Рис. 3.5-1. «Круговорот»

Координаты каждой из категорий расшифровываются следующим образом:

- событие предзадано на ФМ *Усия* как соотношение Количество/Качество (координата Качество);
- событие реализуется на ФМ *Ипостась* как соотношение Количество/Качество (координата Движение);
- событие фиксируется на ФМ *Субстанция* как соотношение Количество/Качество (координата Движение);
- событие транслируется на ФМ *Усия* как соотношение Количество/Качество (координата Качество).

Из сказанного с очевидностью следует, что на ФМ *Субстанция* происходит преобразование меры Движения в меру собственно Качества (она же — мера Энергии). Равно как и на ФМ *Усия* исходная мера Качества преобразуется в меру проявленного Движения. Круг замыкается, и всё это в рамках единого ФМ *Сущность*.

3.6. РАЗМЫКАНИЕ ЦИКЛА РЕАЛИЗАЦИИ

Представленные ранее схемы череды функциональных мест (см. рис. 2.8-2) и череды функциональных отношений (см. рис. 3.5-1), показывая **принцип** смены, не позволяют увидеть отличия оной смены при идеальной реализации от таковой при реализации неидеальной. А разница оказывается весьма существенной.

При **неидеальной** реализации чередование имеет вид замкнутого **кольца**, что и показано как переход с ФМ *Усия* Уровня *a* на ФМ *Субстанция* этого же Уровня, и далее опять — на ФМ *Усия* Уровня *a*. Тогда как при **идеальном** свершении Линии реализации **покидает** Уровень и, переходя с ФМ *Усия* Уровня *a* на ФМ *Субстанция* Уровня *a*, далее следует на ФМ *Усия* Уровня $(a+1)$.

Чтобы представить это графически, необходимо расширить указанные выше схемы за счёт выделения из единого пространства одной из его составляющих — координаты категории Количество, каковая определит меру растяжения пространства рассматриваемого Уровня *a*. Строго говоря, плоскость развёрнутого по координате Количество пространства Уровня *a* должна была бы быть перпендикулярной плоскости, представленной на схеме «Круговорот» (см. рис.3.5-1), но в целях наглядности она изображена лишь наклонённой под неким произвольным углом.

На рис. 3.5-1, изображающем Сущности двух последовательных Уровней, каждая такая плоскость обозначена серым тоном. Там же приведено сопоставление функциональных мест Сущности, указанных на рис. 2.8-2 и рис. 3.5-1.

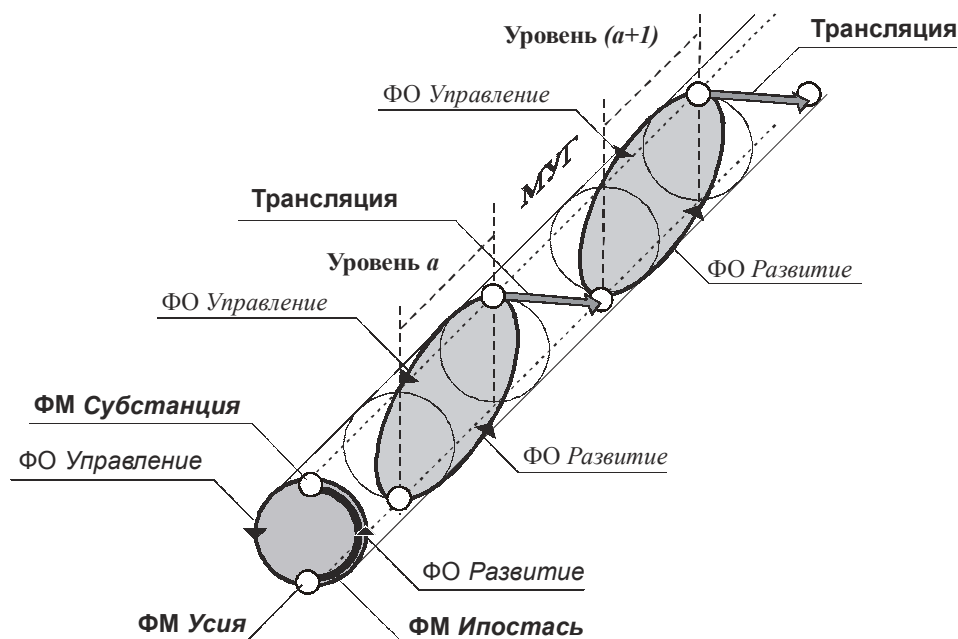


Рис. 3.6-1. «Труба»

В результате, стала наглядной разница в чередовании функциональных мест и функциональных отношений Сущности в зависимости от идеальности или не идеальности реализации. Так, если в каждой из последовательностей функциональных мест по правой стороне цикла (от ФМ *Усия* к ФМ *Субстанция*) свершается ФО *Развитие*, то по левой (от ФМ *Субстанция* к ФМ *Усия*) может идти либо ФО *Управление* (т.е. происходит замыкание преобразований меры Движения в цикле исходной Сущности), либо межуровневая трансляция (т.е. переход обращённой в Энергию меры Движения на предлежащий Уровень в виде к/к-перехода). Иными словами, есть либо круговорот функциональных отношений в рамках Сущности-Меры **одного** Уровня; либо восходящий поток Энергии по **последовательности** Уровней в рамках Сущности-Монады.

Таким образом, ФМ *Усия* **объединяет** два типа функциональных отношений: с одной стороны, ФО *Управление* (функциональные отношения, поступающие с этого же Уровня), а с другой — трансляцию Энергии (итог функциональных отношений, поступающих с подлежащего Уровня). *Субстанция* же **разделяет** единый поток функциональных отношений, образующихся в процессе реализации *Ипостаси* на идеальную часть, транслируемую в виде Энергии на подлежащий Уровень, и неидеальную, задающую посредством ФО *Управление* Качества Сущности исходного Уровня, но уже следующего воплощения.

На рис. 3.6-1 транслируемая идеальная часть Движения представлена в виде стрелки, соединяющей ФМ *Субстанция* и ФМ *Усия* последовательных Уровней и проходящей по условному пространству межуровневой границы (МУГ). Тогда как неидеальная часть представлена в виде второй половины цикла функциональных отношений, соединяющей *Субстанцию* и *Усию* одного Уровня. При этом размерное равенство ФМ *Субстанция* Уровня a и ФМ *Усия* Уровня $(a+1)$ есть следствие того, что оба они суть функциональные места. Если же сопоставлять их по мере присущего им Качества, то для *Усии* образующие её *Субстанции* подлежащего Уровня есть к/к-переходы, т.е. части в рамках целого. Но целого, образованного из таких частей.

Подытоживая, сказанное можно представить в следующем виде.

Первый шаг в реализации Сущности Уровня a фиксирует на ФМ *Усия* её изначальную меру Качества. Это есть итог трансляции с ФМ *Субстанция* этого же Уровня, но предшествующей реализации, и свершается он посредством ФО *Управление*. Второй шаг связан с ФО *Развитие* и обуславливает прохождение Энергии по Сущности от ФМ *Усия* к ФМ *Субстанция*. При обеспечении полного, т.е. идеального, соответствия предзаданной меры Качества и меры действительно реализованной, на ФМ *Субстанция* свершается третий шаг: искомое Качество проявляется в виде энергетического источника на ПВР Сущности высшего Уровня (СВУ) — Уровне $(a+1)$. Для неё это есть трансляция с ФМ *Субстанция* **по**лежащего Уровня. Как ранее по тому же принципу передавалась на Уровень a Энергия с Уровня $(a-1)$. В ином случае через ФО *Управление* формируется мера Качества Сущности исходного Уровня.

Другими словами, Энергия идеальных реализаций связывает Уровни в единое целое, обеспечивая неразрывность функциональных отношений внутри Сущности, будь то Сущность-Мера, Сущность-Монада или всеобъемлющая Сущность — Единое.

3.7. КЛЮЧ И ЗАМОК

Прохождение Энергии на подлежащий к рассматриваемой Сущности Уровень связано с последовательностью реализации Сущности на ФМ *Субстанция*. Как следует из схемы, представленной на рис. 3.6-1, ФМ *Субстанция* разделяет поток функциональных отношений на часть, остающуюся в пространстве исходного Уровня и часть, уходящую на Уровень, ему подлежащий. Остающаяся часть через ФО *Управление* задаёт меру Качества последующей реализации по исходному ФМ *Сущность*. Уходящая — меру Энергии свершённого к/к-перехода. Поскольку рассматриваются функциональные **места**, то не имеет значения, послужит ли заданная посредством ФО *Управление* мера Качества основой для самодостаточной Сущности или выступит частью в рамках иной Сущности. Различие этих итогов связано лишь с системой сравнения.

Как видно по рис. 2.5-1, всякая Сущность может быть представлена в виде пространственно ориентированной системы мер. Причём, несмотря на то, что реализации подлежащего Уровня открываются по координате категории Количество Уровня рассматриваемого, сама по себе мера Количества не более, чем граница для проявленной Энергии. Фактически, проявляясь по координате категории Количество, реализации подлежащего Уровня определяют соотносённую с этим Количеством меру на оси **Качество**. А именно: Качество-Движение. Она же — мера реализованного Движения.

Мера реализованного Движения как Количественно, т.е. проявлено выраженная мера Качества, подводит итоги ФО *Развитие* и определяет характеристики ФМ *Субстанция*. Мера на второй координате категории Качество — собственно Качество, была задана через ФО *Управление* по окончании предшествующего воплощения рассматриваемого ФМ *Сущность*, и есть ни что иное, как характеристика её ФМ *Усия*.

В процессе ФО *Развитие* мера реализованного Движения стремится по величине к мере Качество-Качество. В случае уравнивания свершается идеальная реализация, после которой вся мера Качества (Энергии) исходной Сущности проявляется на подлежащем Уровне в виде к/к-перехода его ПВР. Если же соответствие не достигнуто, то не прошедшие идеальной реализации Качества воплощаются по исходному ФМ *Сущность*.

Таким образом, идеальность реализации Сущности оказывается следствием наличия или отсутствия соответствия между мерами по двум **координатам** её категории **Качество**: Качество-Движение (как определяющей фактически достигнутой мере Качества — ФМ *Субстанция*); Качество-Качество (как задающей требуемую меру Качества — ФМ *Усия*).

Схема соотношения этих мер была представлена на рис. 2.5-1, где они расположены на одной условной плоскости перпендикулярно друг другу. Из этих мер в системе проявлена только одна, причём какая из двух, зависит от системы рассмотрения: в системе «ФМ *Усия*» — это мера Качество-Качество; в системе «ФМ *Ипостась*» или «ФМ *Субстанция*» — это мера Качество-Движение.

Если реконструировать реализацию Сущности с точки зрения установления пространственного соотношения мер по координатам категории Качество, то первым шагом рассматриваемого цикла является фиксация итогов ФО *Развитие* на ФМ *Субстанция* Уровня *a* в виде меры по координате Движение. Второй шаг есть совмещение меры с итогом предшествующего воплощения, зафиксированным по ФМ *Усия* посредством ФО *Управление*, и, ежели будет иметь место совпадение, прохождение Сущности на следующий Уровень в виде к/к-перехода Уровня ($a+1$). Определяющих шагов всего два, хотя интервал между свершением первого и завершением второго может включать в себя несчётное число промежуточных неидеальных реализаций и составлять миллиарды лет Уровня *a*.

Памятуя схему Координатного узла (см. рис. 2.5-1), следует подчеркнуть, что каждая наступающая идеальная реализация есть переход на следующий Уровень мерности, относительно пространства своего свершения, и влечёт за собой проявление в пространстве реализации **гополнительной** координаты Качество, ориентированной, условно говоря, перпендикулярно той, по которой эта мера прошла в искомое пространство. Таким образом, в пространстве СВУ фиксируется координата Качество, по которой прошла Энергия, и координата Движение, по которой впоследствии отложится мера новой Энергии, предоставляющая возможность пройти на следующий Уровень иерархии всей мере Качества исходной Сущности.

Последовательность обретения соответствия мер на координатах категории Качество Сущности одного Уровня представлена на рис. 3.7-1. На этой схеме плоскость реализации меры по координате, являющейся определяющей на данном функциональном месте, обозначена тёмным тоном, а плоскость, имеющая координату с непроявленной мерой, оставлена светлой. Соответственно, на ФМ *Усия* затемнена плоскость присутствия меры по координате Качество-Качество; а на ФМ *Ипостась* и ФМ *Субстанция* — плоскость присутствия меры по координате Качество-Движение.

Выделенные тоном диски символизируют межуровневую границу, на которой зафиксировано фактическое состояние мер категории Качество на момент свершённой реализации. Чёрными плашками обозначены функциональные места мер по координатам пространства, заполненного идеальными реализациями (имеющих полноту соответствия меры Качество-Движение к мере Качество-Качество). Белыми — меры по координатам, существующим в пространстве, но остающимся на момент рассмотрения незаполненными (не имеющими полноты соответствия).

Например, гипотетическая Сущность-Мера (обозначенная на рис. 3.7-1 как «С.1»), проходит *Развитие* из *Усии 1* в виде *Ипостаси 1*, и реализуется по координате Качество/Движение на ФМ *Субстанция 1*, где пришедшая мера Движения фиксирует на МУГ меру Энергии как **огну** из координат категории Качество.

Предполагая наличие **обеих** координат, фиксация данной меры оставляет вторую координату — Качество/Качество — незаполненной, по причине отсутствия соответствующей Энергии, ибо таковая может появиться здесь только после прохождения по ней проявленной реализации. То есть после перехода этой координаты в статус координаты Качество/Движения. А это возможно лишь при смене пространства реализации, происходящей при реализации функционального отношения, обозначенного на рис. 3.6-1 как «*трансляция*». На рис. 3.7-1 та же смена показана как поворот условной оси чередования ФМ *Субстанция* на 90° после каждой пройденной идеальной реализации. При этом для категории Количество данный поворот оказывается безразличным.

Мера по координате Качество/Качество свершённой реализации Сущности «С.1» строго равна (при исчерпывающе идеальной реализации) или больше (при неидеальном соответствии) фактической меры Энергии, прошедшей по координате Качество/Движение в СВУ. На рис. 3.7-1 представлен первый вариант, поскольку во втором случае та часть Энергии, что оказалась вне зоны идеального соответствия и перешла в Энтропию, возвращается на прежнее функциональное место исходного Уровня посредством ФО *Управление*, пусть и в другое воплощение. На рисунках 3.6-1 и 3.7-1 это показано как нисходящая стрелка от ФМ *Субстанция* к ФМ *Усия* одного цикла (одного функционального места). И вся описанная выше последовательность повторяется.

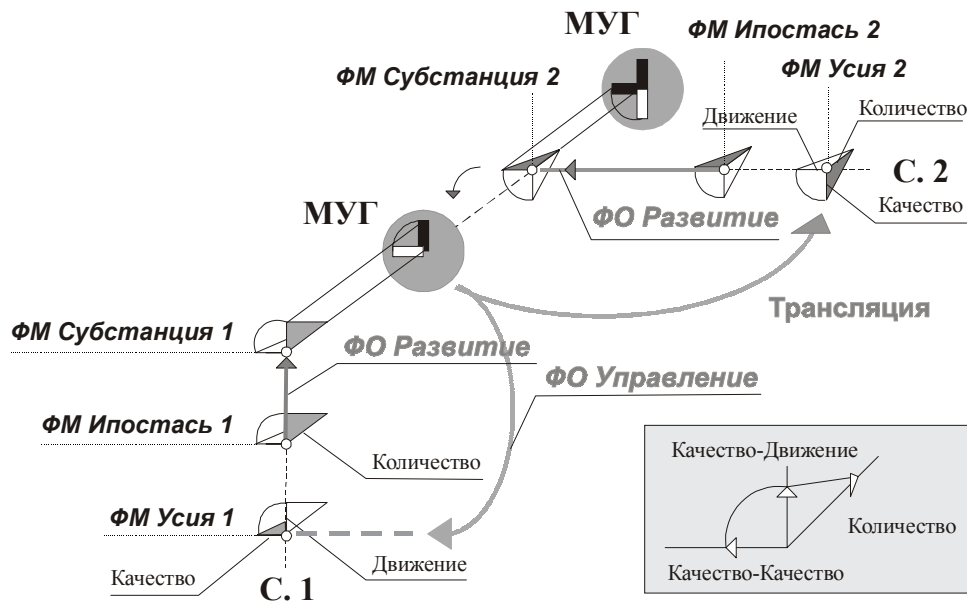


Рис. 3.7-1. «Идеальная реализация»

Итак, «С.1», завершив воплощение, заложила на Межуровневой границе (МУГ) две координаты категории Качество Сущности «С.2» — одну как Качество/Качество, заполненную Энергией Сущности «С.1» (имеющую исчерпывающую ей меру соответствия), и вторую — Качество/Движение, заполнение которой ещё предстоит.

Последующее Развитие Сущности «С.2» заполняет меру по своей координате Качество/Движение, обуславливая её прохождение на МУГ и далее в СВУ. «Одновременно» с этим в пространстве данной СВУ происходит фиксация новой координаты, как это было и на предшествующем Уровне: координата Качество/Движение занимает функциональное место координаты Качество/Качество и определяет меру Качества ФМ Усия уже предлежащей ей Сущности.

К слову сказать, поскольку речь идёт о функциональных местах, то в рамках Сущности мера на координате и есть сама координата. В целом же, заполнение меры по непроявленной ранее координате обуславливает проявление данного ФМ Сущность (в роли к/к-перехода) на ПВР СВУ. То есть обуславливает реализацию данной Сущности в роли Качества предлежащего Уровня. Потому каждый шаг через МУГ есть изменение пространственной структуры Энергии, при котором поступившая мера Энергии, проходя через МУГ в пространство СВУ, определяет в нём наличие «своей» координаты, после чего эта координата становится неотъемлемой частью Сущностей всех последующих Уровней мерности как характеристика их категории Качество.

Если же результат не приводит к главному — совпадению мер Движения последовательных реализаций, то, сколько бы ни менялись характеристики ФМ Субстанция от одного воплощения к другому, данная Линия реализации не выходит за пределы исходного Уровня и не покидает своего функционального места. А ось Субстанции не продлевается. Ибо только идеальная реализация означает переход ФМ Сущность по условной оси на новый этап **стояния**.

Совокупность к/к-переходов, представляющая Сущности, прошедшие идеальную реализацию и имеющая полноту соответствия исходному Уровню a , составляет меру Качества по координате Качество-Движение Уровня $(a+1)$. Поэтому Энергия, образующая эти проявленные Качества, поступает на Уровень $(a+1)$ в полноте мерности **подлежащего** Уровня. А именно, имея на одну координату Качество меньше, чем присуще пространству рассматриваемого Уровня.

Поэтому возможность прохождения Энергии по восходящей череде Уровней определяется необходимостью сначала обрести полноту соответствия **настоящему** Уровню. Тогда и только тогда граница его исчезнет, а Энергия искомой Линии реализации проявится в виде к/к-перехода на **предлежащем** Уровне.

Но для этого необходимо сначала эту меру Качество/Движение обозначить на ФМ Усия. После чего новообразованная Линия реализации, состоящая из подобных к/к-переходов, будет вновь накапливать Качество для обретения пространственного соответствия. Условно говоря «ждать», пока все Качества этой Сущности не пройдут реализацию по схеме, изображённой на рис. 3.7-1.

Как следствие, Качества всякой Сущности связывают **два** последовательных Уровня: на одном они закладываются в виде *Усии*, а на ему предлежащем обретают возможность быть Энергетически исполненным. А сама Сущность не может пройти за одно воплощение более одного Уровня мерности.

Образно, преобразование Энергии, представленное на схеме идеальной реализации, может быть уподоблено шлюзу на реке, где Количественная составляющая градиента Энергии соответствует определённой высоте бьефа, а Качественная — определённому объёму воды в камере шлюза. В этом случае нижние ворота шлюза будут соответствовать характеристикам *Усии*; верхние ворота — изображать *Субстанцию*; а расстояние между воротами — *Иностась*.

При идеальной реализации уровень «воды» между воротами — Энергия *Иностаси* — равен высоте верхнего бьефа. При неидеальной реализации уровни не выравниваются, и ворота шлюза открыться не могут, но задаются характеристики нового шлюза — соответствующего фактически реализованной Энергии, каковая выступает в роли новых нижних ворот. И так, пока не будет исчерпан весь градиент Энергии.

Данная аналогия позволяет увидеть некоторые особенности процесса идеальной реализации. А именно:

1. Превышение уровня «воды» невозможно: шлюз откроется в момент достижения соответствия, и дальнейшее повышение уровня прекратится.

2. Всякая идеальная реализация есть энергонакопительный процесс. И всякая растрата Энергии требуемого Качества никоим образом не может быть компенсирована «благоприобретённым» Количеством Энергии низкого Качества (не имеющего требуемого пространственного соответствия).

Однако есть и существенное отличие описанной «водной» аналогии от процесса реализации Сущности: продвижение через всякий шлюз подразумевает обязательно **закрытые** ворота одного из бьефов. Линия реализации Сущности-Монады, наоборот, накапливает последовательную череду **открытых** «ворот» — точек межуровневого соответствия. И поэтому Линия реализации в этом отношении больше напоминает ключ от сейфового замка, где каждый шаг (прохождение Межуровневой границы) требует дополнительного поворота ключа (обретение новой пространственной координаты категории Качество) при сохранении пройденных шагов.

Последовательный переход от одной идеальной реализации к следующей накапливает в пространстве ФМ Сущность количество координат с полным пространственным соответствием, вплоть до их исчерпания. В Иерархии мерности таких ступеней семь. Поэтому если рассматривать Сущность как Сущность-Монаду, то её Линии реализации, чтобы обрести соответствие возрастающей мерности Уровней Иерархии мерности, должно пройти последовательно все циклы и заполнить все эти координаты.

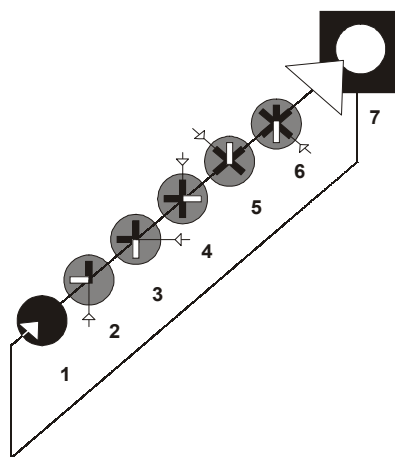


Рис. 3.7-2. «Ключ»

Схема свершения этого представлена на рис. 3.7-2. Каждый шаг схемы означает прохождение Линии реализации от Сущности-Меры одного Уровня Иерархии мерности к Сущности-Мере Уровня ему предлежащему в рамках единой Сущности-Монады. Затемнённые диски обозначают МУГ последовательных Уровней мерности. Числа — это порядковые номера этих Уровней. Тёмные плашки обозначает положение координаты Качество/Качество у Сущности-Меры заданного Уровня (координаты, уже имеющие исчерпывающее соответствие пространству рассматриваемой реализации). Белые плашки обозначает положение сопряжённой им координаты — координаты Качество/Движение данного пространства.

При этом необходимо понимать, что задающие искомые координаты меры Энергии последовательных идеальных реализаций соотнесены как меры Качества Уровней Иерархии. И хотя на схеме они изображены как равные, они равны лишь как функциональные **места**. Фактическая мера Качества Сущности-Меры подлежащего Уровня образована к/к-переходами, каждый из которых есть мера Энергии одной из завершивших идеальную реализацию Сущностей-Мер исходного Уровня.

Как показано на рис. 3.7-1, каждый свершающийся **идеальный** переход (будь то отдельное Качество или Сущность в целом) условно поворачивает ось *Субстанции* (ось реализаций), дополняя её всё новыми координатами Качества. И каждая идеальная реализация есть переход на следующий Уровень. Причём до тех пор, пока не будет реализовано шесть координат Качества, при седьмой — исходной, совпадающей в данной системе рассмотрения с осью *Время*, т.е. категорией *Количество* собственно Сущности-Монады. После чего Сущность «проявится» на Уровне 7, включая в себя все предшествующие Качества и образуя целокупность первокачеств Уровня 1. При этом Уровень 7 образует первокачество не только Уровня 1 **исходной** Сущности-Монады, но и Монады системы координат следующей мерности. Правда, в виде её Уровня 1.

Таким образом, с каждым Уровнём «ключ» становится всё более сложным, а требования соответствия всё более строгими.

Схема «Ключ» может быть применена при рассмотрении **любой** Сущности, ибо каждая из них есть Сущность-Монада. В свою очередь, и каждый из Уровней, представленных на схеме, сам есть такая Сущность-Монада.

В виде краткого итога можно констатировать нижеследующее.

1. При идеальной реализации мера Движения реализующихся Качеств переходит в СВУ как Энергия. При неидеальной — в Сущность-Меру исходного Уровня как Энтропия.

2. Качество, как количество реализованных Сущностей, есть количество **идеальных** реализаций. Иначе говоря, никакие иные реализации, кроме как идеальные, не проявляются на следующем Уровне и не образуют его Качества.

3. Качества, **не** прошедшие идеальную реализацию, хотя и образуют функциональные места *Субстанции*, не образует ПВР СВУ потому, что **не** проявляется на подлежащем Уровне. Только идеальная реализация проходит в СВУ, внося туда свою меру Качества. Неидеальная реализация остаётся на исходном Уровне. Иначе: неидеальная реализация сохраняется как характеристика ПВР **данного** Уровня и для СВУ пребывает в состоянии **отсутствия** Энергии. Что равнозначно отсутствию проявленности.

4. При реализации Сущности на ФМ *Субстанции* через меру по координате **Количество** фиксируется мера категории **Качество** (мера реализованного Движения), что обеспечивает неразрывность чередования категорий при к/к-переходе и с этим неразрывность прохождения Энергии по Уровням Иерархии мерности.

5. В силу единства пространственной структуры ФМ *Субстанции* и ФМ *Ипостась* и применимости схемы «Ключ» (см. рис. 3.7-2) к любой Сущности, правомерно утверждать, что каждый шаг реализации ФМ *Ипостась* есть последовательно меняющееся ФМ *Субстанции*. Следовательно, реализация *Ипостаси*, как и реализация *Субстанции*, оценивается по мере Энергии, проходящей на подлежащий Уровень, и выражается в усложнении пространственной структуры этой Энергии.

3.8. РАЗДРОБЛЕНИЕ СУЩНОСТИ

В предшествующей главе, говоря об идеальных реализациях, указывалось на полноту перехода Сущности в ПВР СВУ, как на следствие полноты обратно пропорционального соответствия характеристик её *Усии* и *Субстанции*. Тогда как при упоминании о неидеальных реализациях отмечалось, что причиной этой неидеальности является неполнота одного соответствия. Такой тип пропорциональности обусловлен тем, что Энергия (в виде к/к-переходов) поступает на координату *Количество*, а фиксируется по координате *Качество*. Этот процесс перехода составляет суть всякой реализации. А мера исполненности его есть суть отличия идеальной реализации от не идеальной.

Процесс перехода при идеальной реализации и его последствия представлены на рис. 3.7-1. При **неидеальной** реализации наглядно показать последствия перехода как для Сущности в целом, так и для указанных её частей можно, если представить Сущность не в виде неделимого целого, а в виде целокупности отдельных частей. При этом такая целокупность будет являть собой череду состояний рассматриваемого ФМ *Сущность X*, и может быть обозначена как *Линия* реализации Сущности X (она же «ось *Субстанций*»). А части в таком случае будут представлять собой меры этой *Линии* реализации, отделяемые при свершении на ней к/к-перехода, выбранного для рассмотрения. Схема неидеальной реализации представлена на рис. 3.8-1.

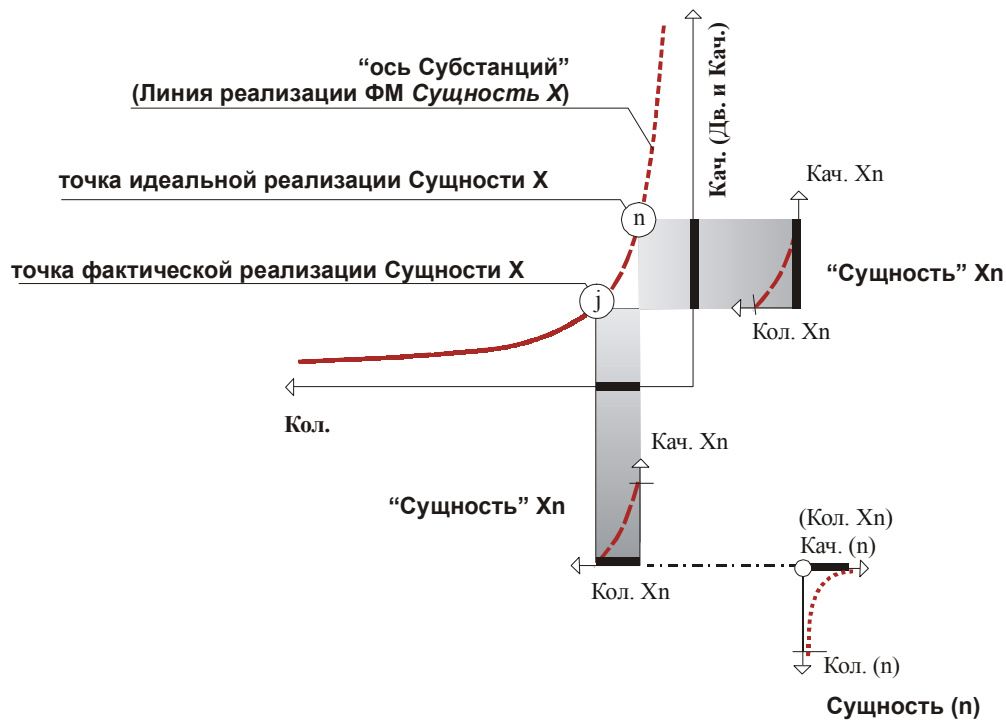


Рис. 3.8-1. «Неидеальная реализация»

В силу того, что точка реализации не может находиться вне траектории Линии реализации («оси Субстанций»), неидеальность реализации выражается в смещении места её проявления по оси Количество. Сама же Линия реализации в данном рассмотрении представлена в виде гиперболы.

Поскольку речь идёт о неидеальной реализации, это означает, что у искомой Сущности X имеется расхождение между мерой Энергии поступившей по координате Количество, и той мерой, что зафиксирована на координате Качество как идеально свершённая. Эти меры выделяют две точки на Линии реализации Сущности X — точку *j* и точку *n*. Каковые в свою очередь обособляют три состояния Сущности X:

- (1) состояние идеальной реализации, обусловленной обратно пропорциональным соотношением мер категорий Количество и Качество, завершённое в точке *j*;
- (2) состояние неидеальной реализации, обусловленной Количественной избыточностью, при недостаточности меры категории Качество, завершённое в точке *n*;
- (3) состояние несвершённой реализации, простирающееся от точки *n* до полного исчерпания Линии реализации Сущности X. На схеме эти отличия выражены разными типами линий.

Таким образом, по факту реализации исходное ФМ Сущность X разбивается на три обособленных функциональных места: Сущность *X_j*, Сущность *X_n*; и Сущность (*n*). Первое функциональное место — Сущность *X_j*, представляет меру, свершённую с **идеальным соответствием** между заданными и фактически реализованными характеристиками. Второе функциональное место — Сущность *X_n*, представляет меру отличия предзаданного Качества от фактически реализованного. И, по сути, есть показатель меры **недостачи** Качества (Энергии) Сущности X. Третье функциональное место — Сущность (*n*), представляет собой меру Качества (Энергии) тех Сущностей, что входят в ПВР Сущности X, но ещё не получили энергетического подтверждения не только по координате Качество, но и по координате Количество. То есть представляет собой меру **отсутствующей** Энергии. Будучи взаимообусловленными все меры пропорциональны друг другу. Однако в итоге реализации они оказываются в разных пространствах.

ФМ Сущность *X_j* (к/к-переходы, реализованные с идеальным соответствием) выходит из пространства Уровня исходного ФМ Сущность X в пространство Уровня, ему предлежащего.

ФМ Сущность *X_n* (часть к/к-переходов, задействованных в результате превышения меры по координате Количество) в силу произошедшей реализации покидает исходно рассматриваемое пространство Сущности X. Но, в отличие от Сущности *X_j*, она возвращается на **прежний** Уровень для прохождения нового цикла воплощения. Для неё происходит то, что описано в Главе 3.6 как

первый цикл воплощения: обозначение поступившей меры Реализованного Движения как нового ФМ Усия (в данном случае Сущности Хп). А далее — прохождение реализации с некой мерой Движения и, при неидеальной реализации, очередное дробление по схеме, представленной на рис. 3.8-1.

ФМ Сущность (n) (мера нереализованной части Качеств исходной Сущности X) сохраняется в прежней системе координат (пространстве Уровня прежнего ФМ Сущность X). Эта условная Сущность не проявлена, т.к. на неё не поступила Энергия. Представляет собой поле **ВОЗМОЖНЫХ** реализаций Сущности X. В нём оси категорий Качество и Количество как прежнего, так и новообразованного функциональных мест едины.

В итоге реализации из трёх новообособленных ФМ Сущность проявленной остаётся Сущность только на одном месте — на ФМ Сущность Хп. Что же касается ФМ Сущность (n), то обеспечить появление Энергии на её участке и этим открыть возможность начать-таки на нём воплощение может лишь идеальная реализация Сущности Хп. Причём, каково будет завершение реализации Сущности (n) ещё неизвестно. Известно лишь, что Сущность Хп к этому моменту уйдёт из проявленного состояния, и проявленным вновь останется Сущность только на одном функциональном месте из трёх ранее обособленных. Но теперь таковым может оказаться Сущность (n).

Самоочевидно, что в роли Сущностей (n) и Хп могут выступать как отдельные Качества, так и их совокупности. Соответственно, их реализация будет проходить либо единоразово, либо по пути дробления исходного функционального места, так, как это имело место в отношении Сущности X.

Поскольку Сущности, возникшие в итоге неидеальных реализаций, несоразмерны исходным Сущностям, ибо по определению являются их частью (отдельными Качествами), образование Сущности следующего воплощения по ФМ Сущность X может происходить за счёт **объединения** Сущностей, возникших в итоге нескольких **последовательных** неидеальных реализаций по данному функциональному месту. То есть нескольких реализаций по ФМ Сущность Хп. А равно — итогов возможного дробления самих этих Сущностей Хп.

Для Сущностей с ФМ Сущность (n) этого феномена не наблюдается. Они обречены оставаться в **прежнем** пространстве Сущности X как не проявленные обособленные осколки бывшего целого. Однако они могут соприсутствовать с Сущностями **иных** воплощений в рамках объемлющей их **большой** Сущности этого же Уровня Иерархии мерности. Но не с сопряжёнными с ними Сущностями с ФМ Сущность Хп.

3.9. ЭНЕРГИЯ

Всякий к/к-переход, как итог идеальной реализации, есть установление пространственного соответствия между координатами Сущности искомого Уровня и координатами Сущности Уровня ему подлежащего. При этом, как следует из схемы «Ключ» (см. рис. 3.7-2), всякий канал, открытый с подлежащего Уровня на искомый (он же — Узел соответствия), задаётся последовательным установлением открытых каналов от Уровня 1 к пространству реализации рассматриваемого Уровня. В итоге, всякий открытый канал с подлежащего Уровня на рассматриваемый есть проявление в ПВР рассматриваемой Сущности Уровня 1 данной Иерархии мерности. Обозначается это в виде одного **кванта** Энергии.

Другими словами, Энергия — это появление в пространстве искомого Уровня совокупности реализаций Уровня 1 данной Сущности-Монады. Эта совокупность имеет внутреннюю пространственную ориентацию в соответствии с мерностью Уровня, подлежащего к рассматриваемому и, в зависимости от своего положения в ПВР искомого Уровня, задаёт единичную меру того или иного его Качества в виде к/к-перехода. Каждая из таких реализаций есть Канал (Узел) соответствия, и всякая идеальная мера составлена из таких Каналов. А все вместе они образуют замкнутую на рассматриваемую реализацию **пирамиду** Энергии.

Сам же Уровень 1 может быть оценён двояко. С одной стороны, каждая Сущность этого Уровня имеет единственное и неповторимое Качество. С другой — эти Качества не имеют Количественной характеристики, и в этом все одинаковы. Поэтому они или несравнимы вовсе, или едины. И таково проявление Энергии собственно Уровня 1: или она вся разная, или просто — есть/нет.

По сути, Энергия есть **докачественная** характеристика¹. А точнее, до структуры Качеств **данного** Уровня. Поэтому и «к/к-переход» Уровня 1, и к/к-переход Уровня 4, и к/к-переход Уровня 6 равны друг перед другом как докачественные характеристики, как Узлы соответствия — нахождение в точке соответствия тому или иному числу мерности. Причём, для **самой** Энергии уточнение числа мерности пространства (как показателя Уровня проявления) значения не имеет, поскольку Энергия, как таковая, есть открытый проход к Уровню 1. Только следующий шаг — оценка **числа** каналов

¹ Приходится прибегать к такому противоречию — давать характеристику тому, что предшествует собственно основанию сравнения. Но как вынужденное исхищение ума представляется возможным принять такое «докачественное Качество».

соответствия (координат мерности) — задаёт Количественную характеристику того кванта Энергии, который появился на искомом Уровне. После чего следует выход из структуры *идеального* соответствия в собственно Уровень, т.е. в проявленное состояние, и последующая оценка того Качества, которое данным квантом задано.

Ранее показано, что при идеальной реализации мера по координате Качество-Движение (мера реализованного Движения) совпадает с мерой предзаданного Качества. В результате чего вся мера Качественно выраженного Качества исходной Сущности по координате Качество-Качество переходит на предлежащий Уровень в виде Энергии. Таким образом, в рамках рассматриваемого Уровня Энергия может быть характеризована как Качество Качества.

При этом определяется следующая последовательность: если в структуре *проявленного* пространства первично *Качество*, а затем следует его Количественная выраженность, то в структуре *непроявленного идеального* пространственного состояния первичной структурирующей (обособляющей) категорией оказывается *Количество*. А «Качеством» Энергии оказывается количество (число) координат мерности пространства данного кванта Энергии. Он же — к/к-переход.

Отдельно следует отметить, что, проявляясь на каждом Уровне Иерархии как идеальное завершение реализации определённого Качества (к/к-переход) и имея определённую меру пространственного соответствия (мерность), Энергия не является ни функциональным местом, ни функциональным отношением. Это *итог* проявления функциональных отношений по функциональному месту.

3.10. СТУПЕНИ ЭНЕРГИИ

Энергия есть докачественная характеристика, проявляющая себя через категорию Качество. Собственно же Качество, к данному моменту изложения, описывалось с двух сторон. С одной стороны, это **наращивание** меры Качества по ходу процесса *Развития* Сущности, как это показано на схеме «Воронки переходов» (см. рис. 1.2-7). С другой стороны, это накопление в к/к-переходе заданной Сущности того или иного численного значения координат категории Качество, определяющего Уровень проявления этого к/к-перехода (см. рис. 3.7-2). И означает, что, в отличие от схемы «Воронки переходов», мера Качества, как показатель мерности, присущей тому или иному Уровню, **постоянна**, а изменение меры Качества от Уровня к Уровню имеет ступенчатый характер.

Данное противоречие разрешается тем, что хотя в обоих случаях речь идёт о категории Качество, на рис. 1.2-7 график отражает изменение собственно категории Качество, а на рис. 3.7-2 — Энергии. А Энергия, это либо уже, либо ещё **не** Качество. Поэтому, если подходить строго, то схемы «Воронка переходов» (см. рис. 1.2-7) и «Ключ» (рис. 3.7-2) суть схемы **разных** функций. Однако это не отменяет необходимости выявить места и принцип сосуществования ступенчатости Энергии и монотонного изменения Линии реализации. Ибо в обоих случаях речь идёт об **одной** и той же Сущности.

Ступенчатость Сущности видна не только на рис. 3.7-2. Она может быть обоснована и с позиции описания её энергоисполненности: Линия реализации каждого Уровня подчиняется соотношению $C = XY$. Но, поскольку для предлежащего Уровня Уровень меньшей мерности **в целом** проявлен как мера Качества, суть — **Энергия**, то путём подстановки показателя Энергии в соотношении Меры можно выразить энергетическую структуру Сущности для каждого Уровня через Уровень ему подлежащий.

Это будут следующие соотношения:

$$\begin{aligned} C_1 &= X = X, \\ C_2 &= XY = C_1 Y, \\ C_3 &= XYZ = C_2 Z, \\ C_4 &= XYZK = C_3 K, \\ &\dots \\ C_7 &= XYZKLMN = C_6 N, \end{aligned}$$

где C_1, C_2, C_3 и т.д. обозначает Сущности-Меры¹ соответствующего Уровня; X, Y, Z и т.д. — координаты пространства того же Уровня.

При этом мера Энергии каждого Уровня предварительно выступает как Сущность, т.е. как то, что образовано Линией реализации — спиралью. Равно как и представленная Иерархия есть ни что иное, как Сущность-Монада, и, следовательно, также может быть представлена как Линия реализации — спираль.

¹ Сущности-Меры, представляющие Уровень в исходной Сущности-Монаде.

Переход от одной системы рассмотрения к другой обоснован тем, что хотя у каждой Линии реализации (каждой Сущности) свои **конкретные** к/к-характеристики, каждая имеет и единые для всех **относительные** координаты, заданные исходным **соотношением** к/к-характеристик, зафиксированным в момент проявления на ПВР СВУ (на стенке воронки). Эта точка задаёт местоположение профиля воронки — гиперболы, которая фиксирует замыкание витков спирали Линии реализации и пересечение с которой образует **Главные узловые точки** (ГУТ) данной Линии реализации.

Главные узловые точки топологически совпадают с точками рассеяния Сущности-Монады на Уровни — со ступенями её энергетической исполненности, и, следовательно, прохождение Линии реализации через ГУТ означает переход на следующий, относительно предшествующей ступени, Уровень мерности.

Конфликт ступенчатости и монотонного роста представлен на рис. 3.10-1. На нём изображены энергетическая структура Сущности и объекты, открытые к наблюдению, в зависимости от местоположения наблюдателя. На схеме конечные стадии реализации Сущности замкнуты друг на друга как равно непроявленные и погружённые в Канал (Узел) соответствия. *H-1*; *H-2*; *H-3* обозначают варианты местоположения наблюдателя. Чёрной линией обозначены ступени энергетической исполненности, а серой — проявленная кривая *Развития*.

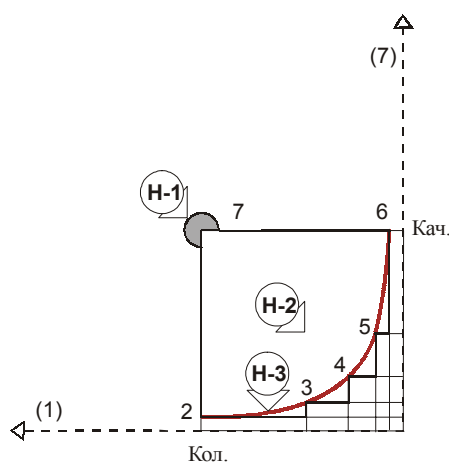


Рис. 3.10-1. «Ступени»

Наблюдение Энергии подразумевает наблюдение состояния реализованного к/к-перехода. При этом каждый к/к-переход вносит меру Энергии (квант) в структуру Линии реализации Сущности; **каждый** их этих квантов имеет **свою** мерность пространства проявления, отличную от предшествующей и от последующей; и каждый проявляется весь и сразу — пресловутым скачком.

Таким образом, единственным положением, позволяющим видеть Энергию как достижение идеального соответствия координат мерности, является нахождение непосредственно **в Канале** (Узле) соответствия. В случае же выхода из Канала (Узла) соответствия в одно из пространств установившейся мерности открывается гипербола проявленного Качества, но при потере восприятия Энергии.

В итоге, фрагменты Линии реализации, соответствующие переходу от одной ГУТ к другой, будучи сами по себе отдельными Линиями реализации — Сущностями (а точнее — Сущностями-Монадами с непроявленными Уровнями 1 и 7), в рамках **рассматриваемой** Линии реализации воспринимаются как проявленные кривые — спирали *Развития*¹. Чем задаётся общее восприятие Линии реализации как **проявленной** кривой. А поскольку происходящая **смена** систем координат реализуется посредством включения в рассмотрение **новопроявленных** координат мерности в роли **прежних** координат, переход на следующую (новую) систему мерности, остаётся незамеченным для наблюдателя: относительная мерность и проявленность ведь сохраняются! Поэтому — или погружение в Канал (Узел) соответствия (Положение *H-1* на рис. 3.10-1) и «наблюдение» состояния Энергии, или нахождение вне Канала соответствия и наблюдение проявленных Качеств (Положение *H-2* на рис. 3.10-1).

Смещение наблюдателя в Канал соответствия какой-либо ступени рассматриваемой Сущности, например, *ступени 2*, аналогично положению в Канале соответствия собственно Сущности, но с тем отличием, что в роли Сущности уже выступает *ступень 2* (Положение *H-3* рис. 3.10-1).

¹ Хотя собственно спираль в данной системе рассмотрения не наблюдается.

Причина в том, что каждый шаг в структуру Энергии Сущности есть шаг на **конечную**, замыкающую ступень, соответствующую Уровню 7-1 наблюдаемой системы. Поэтому более низкие Уровни (ступени) скрыты гиперболой проявленного *Развития*. (Гиперболой, а не спиралью, поскольку наблюдатель погружён в систему, а спираль есть итог внешнего наблюдения.) При этом не имеет значения, какая это по счёту ступень относительно ступени, исходно выбранной замыкающей.

Оценка Сущности как Энергии строго конкретна и исчерпывающа, но вне изменений. Там же, где более одного состояния, — имеет быть проявленная кривая, какому бы Уровню Иерархии она ни принадлежала. Проявленная, поскольку наблюдающей за ней стоит на один шаг выше наблюдаемой Сущности, и она находится перед ним в числе других Сущностей — ступеней Сущности исходной. Но при этом тот же наблюдатель по-прежнему остаётся в пространстве выбранного Уровня мерности, в пространстве исходной Сущности.

Из сказанного понятно, что переход наблюдателя с одного Уровня Канала (Узла) соответствия на другой (с одной установившейся мерности на другую) определяет скачок в **восприятии** Энергии. Иначе: ступенчатым является не наращивание Энергии, а её восприятие.

Таким образом, восприятие Сущности, как проявленной Линии реализации, либо как Энергии (и связанной с этим Иерархией Уровней), зависит исключительно от нахождения наблюдателя **в** либо **над** оцениваемой Сущностью. А это, в свою очередь, зависит от меры Энергии самого наблюдателя.

Правда, необходимо напомнить: нахождение «над» имеет в виду полное заполнение наблюдаемым объектом всего поля наблюдателя — т.е. система наблюдения исчерпывающе и исключительно заполнена искомой Сущностью. При иной заполненности перед наблюдателем будет проявленная кривая.

Если же обобщать изложенное, то на основании схемы иерархической лестницы (см. рис. 2.6-1 и рис. 2.6-2), с одной стороны, и схемы ступеней энергетической структуры Сущности (см. рис. 3.10-1), с другой стороны, можно выделить два условных типа Иерархии мерности — «**горизонтальную**» и «**вертикальную**». Из них схемы на рисунках 2.6-1 и 2.6-2 являют пример «вертикальной» Иерархии, в которой, подобно вертикальной лестнице, наблюдаемая ступень полностью закрывает все нижележащие ступени. А равно все вышележащие ступени закрыты ступенью предлежащей к рассматриваемой. Схема на рис. 3.10-1 являет пример «горизонтальной» Иерархии, которая подобна наклонной лестнице и позволяет наблюдателю видеть все ступени, входящие в поле обзора этого наблюдателя.

Поэтому всякий раз, когда речь идёт о наблюдении, имеется в виду «горизонтальная» Иерархия — т.е. совокупность Сущностей, обращённых **внутрь** Уровня нахождения наблюдателя и составляющих искомую наблюдаемую Сущность в виде Сущности-Меры. Наблюдение по системе «вертикальной» Иерархии невозможно, ибо Уровни «вертикальной» Иерархии разделены непроницаемым для внутреннего наблюдателя барьером мерности. Пример тому, опять-таки, рис. 3.10-1, на котором ступени энергетической исполненности есть Уровни (ступени) «горизонтальной» Иерархии, а сама представленная Сущность, уже в виде Сущности-Монады, заполняет Уровень (ступень) в Иерархии «вертикальной».

Однако поскольку любая Иерархия — это линейное перечисление, то «вертикальная» Иерархия, это та же «горизонтальная» Иерархия, но представленная без привязки к какой-либо внешней системе координат. Зато последнее позволяет изобразить на «вертикальной» Иерархии Уровни 7 и 1. Что для «горизонтальной» Иерархии невозможно — они совпадают с границами пространства нахождения самого наблюдателя.

Более того, любое обращение к «Иерархии», в конечном счёте, есть обращение к искусственной **умозрительной** системе. Иерархия есть оценка по итогам реализации — суть Энергии. А оценка Энергии всегда **одношагова**. Когда шагов больше — это Линия реализации, проявленная кривая.

Сказанное относительно выбора систем наблюдения можно представить и иначе: оценка по параметру Энергии — это одномерная (однофакторная) система (есть/нет); проявленная Линия реализации — 2-мерная (двухфакторная) система (изменения по Количественной и по Качественной координатам). Следующий шаг — это оценка и по Качеству, и по Количеству, и по Энергии сразу — 3-мерная (трёхфакторная) система, которая, однако, находится вне восприятия в 3-мерной системе наблюдения, поскольку требует **над**стояния наблюдателя наблюдаемому объекту.

Кроме того, попытка проследить изменения структуры Энергии осложнена тем, что, как показано выше, каждая стадия Линии реализации есть самостоятельный Уровень мерности, и этот Уровень представлен **своею** спиралью Линии реализации. Соответственно, каждый шаг по исходной Линии реализации — это шаг в иную мерность.

При данном рассмотрении ступенчатость в наращивании значений раздробляется на шаги витков Линии реализации, описывающих меру исполненности Энергии рассматриваемой Сущности. Эти шаги, в свою очередь, раздробляются на шаги своих ступеней, и так далее. Но ступень дробности задаётся системой рассмотрения и, если наблюдатель **сохраняет** своё положение в изначально выбранной системе координат — исходной Сущности, число его шагов ограничивается семью ступенями мерности (см. рис. 3.7-2). Все остальные шаги включены в них как уже свершённые идеальные реализации, безотносительно их числа и дробности.

Если же с каждым шагом происходит **смещение** позиции наблюдателя, то последовательное проведение такого дробления постепенно сглаживает ступени, приводя их к некому пределу, за которым размерность ступеней для исходной системы координат, принимается исчезающе малой, а изменения принимаются за монотонные.

Однако подвох состоит в том, что в каждой из ГУТ рассматриваемых Линий реализации происходит переход наблюдателя из одной «горизонтальной» Иерархии в другую, имеющую иную (меньшую) мерность, хоть и остающуюся в рамках исходной мерности Уровня перехода. Поэтому полученная в результате такого выравнивания кривая, хоть и образует подобие спирали Линии реализации, но оказывается совокупностью последовательно лежащих внутри друг друга «горизонтальных» Иерархий, а не собственно исходной Линией реализации.

Таким образом, такая «Линия реализации» оказывается составленной, в буквальном смысле, из **разных** Линий реализации. И различие их заключается не в последовательном наращивании неких к/к-характеристик на исходно рассматриваемой воронке, а в том, что все они прошли реализацию по **своим** воронкам. А собственно рассматриваемая Линия реализации есть последовательный ряд итогов этих реализаций и, следовательно, имеет к ним лишь опосредованное отношение.

Впрочем, образовавшие эти стадии воронки ПВР, составлены из таких же опосредованных последовательностей. Потому изображение исходной воронки как фигуры, имеющей единственную ось, есть дань упрощению фактической картины возможного последовательного погружения наблюдателя в скрученную череду внутренних пространств.

В завершение некоторые дополнительные замечания.

1. Схема «Ключ» (см. рис. 3.7-2) позволяет ещё с одной из сторон приблизиться к пониманию идеального состояния Сущности в целом. А именно того, что каждая точка перехода есть **одна** точка — та, что описана в Главе 2.4 как межпространственный переход, и эта точка соответствует прохождению в единое для всех Уровней идеальное состояние. Иначе говоря, все Главные узловые точки есть **единая** точка, сжимающая всю Сущность в точку и при этом же открывающая её вовне, в бесконечность. Другими словами, все Главные узловые точки есть **точка**, вывернутая в бесконечность.

Более того, **каждая** точка Линии реализации Сущности-Меры (к/к-переход) есть ГУТ для **своей** Линии реализации (т.е. Линии реализации одного из Качеств), следовательно, каждая открыта в Единое, и каждая может быть представлена как проявление Единого. Следовательно, **вся** воронка открыта в Единое, и вся может быть представлена как проявление Единого. Правда, с учётом множества систем координат, открывающих прохождение наблюдателя в Единое и задающих соответствие Ему.

2. Каков же к/к-переход **самой** рассматриваемой Линии реализации, если проявленные фрагменты образованы к/к-переходами «горизонтальных» Иерархий? Ответ в том, что собственно к/к-переход, **образующий** данную Линию реализации, может быть только **один**. (Как и образованный данной Линией реализации.) Иное дело, что Качества, составляющие эту Линию реализации, имеют свои к/к-переходы — ГУТ, и их семь. В итоге, проявляется схема «Ключ» (см. рис. 3.7-2), где Уровень 1 — это образующий к/к-переход, а Уровень 7 — образованный. Остальные же — к/к-переходы Качеств искомой Сущности.

3. Оценка Сущности как проявленной Энергии есть констатация свершённости, неизменности. То есть оценка её как Сущности-**Монады**. При этом данное суждение относится к строго конкретной Сущности во всём неповторимом разнообразии её проявлений. С учётом особого внимания к проявленной части этой Сущности, её можно назвать «**Ипостасью**». Термин **Ипостась** взят в кавычки, поскольку **Ипостась**, по определению, есть нечто преходящее, что неприменимо к Монаде. Кроме того, **Ипостась** — только проявленное состояние, Монада же, включает в себя и не проявленные стадии. То есть Сущность в виде проявленной Энергии есть «непреходящая **Ипостась**», идеальная, которая не развивается, а **актуализируется**.

Начало этой «**Ипостаси**» — перед бесконечностью, конец — за ней. Иначе: начало и конец которой есть Одно — Конец есть основание Начала, а Начало проявляет Конец. Как тут не вспомнить: «Я есмь Альфа и Омега, начало и конец» [Откр. 1,8]! Но так же и то, что в **каждой** Сущности есть стадии 1-7. И, в конечном счёте, каждая есть такая актуализированная «**Ипостась**». В меру наличествующей в ней Энергии.

3.11. ДРОБНОСТЬ

Каждая из представленных на рис. 3.10-1 ступеней исполненности Энергии является к/к-переходом, завершающим реализацию «горизонтальной» Иерархии. Но, при этом и к/к-переходом в структуре той Сущности, ступень которой он образовал — «вертикальной» Иерархии Сущности-Монады. То есть каждый из них является пересечением **двух** систем Иерархии, в обеих из которых, он определяет некий Уровень мерности. При этом указания «горизонтальную», «вертикальную» потому и взяты в кавычки, что с каждым новым дроблением — образованием новой ступени исполненности Энергии — задаётся новая *Горизонталь* к той, которая предшествовала и которая, в этой системе мерности, занимает ФМ *Вертикаль*.

Феномен последовательного дробления Сущности-Монады и образование последовательности «горизонтальных» и «вертикальных» воронок показывает ещё одну сторону Иерархии: всякое последовательное дробление означает формирование **дополнительных** Уровней мерности, **меньших** целочисленного значения исходного. Иными словами, в системе координат, в которой находится новообразованная Сущность-Мера, прежняя система предстаёт как СВУ, равно как и та для своей предшественницы.

Упрощённо эта последовательность может быть представлена либо как сходящаяся ломаная спираль (описание по одной координате), либо как дерево с дихотомически делящимися ветвями (описание по двум координатам), каждая развилка которой (каждый излом спирали) есть переход в новую систему оценки. Условно говоря, — перпендикулярную предшествующей.

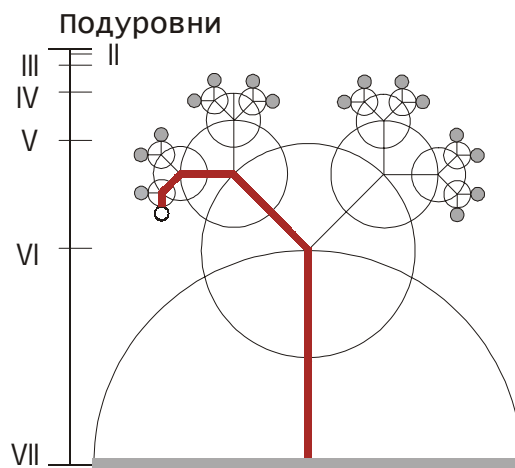


Рис. 3.11-1. «Дерево сфер»

Как пример, на рис. 3.11-1 изображена траектория последовательно вычленяемой одной из Линий реализации некоего Уровня *a*. Сферы соответствуют ступеням исполненности Энергии — местоположению Линий реализации, имеющих одинаковую мерность. Но находящиеся в последовательной череде «горизонтальных» Иерархий, в которой всякий шаг реализации по Уровню *a* составлен последовательными реализациями подуровней (*aVII—aI*), а те, в свою очередь, — своими. И так далее.

Серым тоном на схеме обозначены пространства подуровней *VII* и *I*, каковые, безусловно, открывают и закрывают пространство искомой Линии реализации, но для неё пребывают непроявленными. Равно как и для образующих её Линий реализации, представляющих последовательные подуровни, не проявлены их подуровни *VII* и *I*. Рядом с «деревом» изображена условная размерная шкала, показывающая меру соотношения Качества последовательных Уровней (подуровней) мерности.

Наблюдаемая на схеме множественность **разных** Сущностей с **равночисленной** мерностью обусловлена тем, что каждый излом спирали, помимо мерности открывающегося пространства, влечёт за собой и смену оценки меры представительства в Уровне расположения. Так, при смещении наблюдателя по нисходящей происходит последовательная смена, при которой Сущность, **принадлежащая** Уровню, переходит на функциональное место Сущности, **представляющей** Уровень. И, следовательно, в первом случае множественность Сущностей самоочевидна, а во втором столь же самоочевидна её единственность.

Необходимо подчеркнуть, что спираль ПВР есть спираль исчерпания пространственного соответствия **всего** Уровня. Переход на предлежащий Уровень мерности означает увеличение числа координат идеальных реализаций данного Уровня с числа a до числа $(a+1)$. Тут нет накопления, а имеет быть именно скачок, к/к-переход, при котором не может быть 3,14 или 4,2 мерности, поскольку нет и не может быть **идеального** перехода **с нецелочисленным** шагом размерности Уровня. А всякая **неидеальная** реализация, в преломлении через схему «Древа сфер» (см. рис. 3.11-1), означает остановку Линии реализации в одной из «горизонтальных» Иерархий — в одном из подуровней, имеющем дробную, относительно рассматриваемого Уровня, мерность.

Видимое единство пространства всех дробных измерений создаётся за счёт эффекта **«прозрачности»** пространств дробной мерности для наблюдателя, обладающего относительно них целочисленной мерностью. То есть «прозрачности» всего пространства, находящегося между двумя последовательными **целочисленными** межуровневыми границами, заданными характеристиками **наблюдателя**.

«Прозрачность» обусловлена тем, что, во-первых, все пространства, заполняющие целочисленное пространство наблюдения, являются пространствами «горизонтальных» Иерархий и, следовательно, обращены к наблюдателю ступенями энергетической исполненности своих Линий реализации. Вследствие чего заполняющие это пространство Сущности (Линии реализации) выступают как Качества Сущности, представляющей искомый Уровень.

Во-вторых, между наблюдателем и наблюдаемой Линией реализации нет градации категории Качество-Качество **наблюдателя**. Для него все отличия в мерах Качества искомых Линий реализации пребывают в рамках меры его Качество-Движение. А поскольку наблюдающий «горизонтальную» Иерархию пребывает относительно неё на оси категории Качество, то для него сохраняется однонаправленность координаты категории Количество всего наблюдаемого пространства. И в итоге все реализации искомой «горизонтальной» Иерархии предстают для оного наблюдателя стадиями *Развития* наблюдаемой Линии реализации.

Более того, всякая «горизонтальная» Иерархия, это воронка ПВР, обращённая к наблюдателю своей осью — координатой категории Количество предлежащего ей Уровня. Воронка, в которой искомая Линия реализации пребывает в виде спирали. Равно как и все внутренние «горизонтальные» Иерархии, представляющие пространства дробных подуровней.

При этом, в отличие от к/к-переходов «вертикальной» Иерархии, в которой каждая ступень завершается пространством идеальной соответствия, т.е. **не** проявленными, в «горизонтальной» Иерархии представлены только **проявленные** стадии. В итоге всё пространство наблюдателя, входящее в меру, предзаданную его ФМ *Усия*, заполнено проявленными ступенями «горизонтальных» Иерархий, последовательно переходящих друг в друга.

«Прозрачность» пространства наблюдения сохраняется до тех пор, пока наблюдатель смещается по единой для всех наблюдаемых «горизонтальных» Иерархий оси категории Количество. Фактически, это означает смещение по так называемой «оси Субстанций», она же ось Времени рассматриваемого пространства. Именно поэтому координата Количество связывает Уровни Иерархии в единое целое, вне зависимости от того, какая именно Иерархия рассматривается. И **каждая** Иерархия может быть воспринята как проявленное ПВР, если наблюдатель сумеет укрепиться на позиции её высшего проявленного Уровня (в отношении Иерархии это означает достижение Уровня b ; в отношении дробного подуровня — подуровня VI).

Следует отметить, что, строго говоря, ось Времени («ось Субстанций») есть не прямая линия, а спираль в рамках воронки предлежащего к наблюдателю Уровня мерности. Но для наблюдаемых «горизонтальных» Иерархий она предстаёт прямой на всём протяжении их пространства.

Условную картину искривления оси воронки наблюдаемого пространства «горизонтальных» Иерархий видно на схеме «Древо сфер», где «ветви» обозначают варианты углубления наблюдателя в указанные пространства. С одним уточнением: из всего богатства пространства ПВР воронок (изображённых в виде последовательности кругов) на схеме представлена плоскостная дихотомия череды отрезков, изображающих соответствующие спирали Линий реализации.

Столь же условно можно указать и на предел наблюдения с исходного местоположения наблюдателя: с каждым шагом вниз по иерархии подуровней (по спирали Линии реализации) наблюдатель сохраняет картину полной Линии реализации, но за каждым «поворотом» уже **гругая** Линия. В ней открылись для наблюдения те реализации, что были свершены с идеальным соответствием и, следовательно, для исходного (целочисленного) наблюдателя были скрыты. Но при этом оказались закрытыми МУГ те реализации, что имеют мерность, превышающую мерность пространства пребывания наблюдателя. Другими словами, с каждым шагом для наблюдателя выстраивается своё «Древо сфер», находящееся в рамках исходного целочисленного Качества, но с иным набором проявленных дробных характеристик.

3.12. ВОРОНКА ПВР

Сущность, будучи Линией реализации, может быть представлена и как Иерархия, и как спираль, и как **воронка** ПВР. Каждый из подходов способен подчеркнуть некоторые из её особенностей. Это относится и к изображению в виде воронки. В зависимости от системы координат, положенной в основу такого построения, можно показать изменения характера обратной связи. Так, при опоре на рассмотрение возрастания проявленной (Количественной) части, Сущность предстаёт как **Воронка положительной обратной связи** (ВПОС), а при опоре на рассмотрение увеличения представительства категории Качество (а точнее, Энергии) — как **Воронка отрицательной обратной связи** (ВООС).

Поскольку основа всякого наблюдения заключается в изменении Количественных признаков, то оценка положительности или отрицательности связи в **обоих** случаях делается относительно изменения меры **Количества**. Соответственно, «положительной» обратной связи, ибо каждый восходящий шаг по поверхности этой Воронки сопряжён с увеличением меры на координате Количество. Суть с увеличением **проявленной** части. «Отрицательная» обратная связь характеризуется противоположным: каждый восходящий шаг по поверхности такой Воронки увеличивает Качественную меру реализации, меру **Энергии**, в обратно пропорциональном отношении уменьшая её Количественное представительство.

Сопоставление ВООС И ВПОС представлено на рис. 3.12-1 в виде сечения данных Воронки. График, расположенный над осью категории Количество, отображает сечение ВООС. Входом в неё является пространство ступени (Уровня) 1 Воронки, а выход занимает пространство ступени (Уровня) 7. График, расположенный под осью категории Количество, отображает сечение ВПОС. Вход в неё также со стороны наименьшей ступени Иерархии мерности. Но в ней, в силу непроявленности ступени, соответствующей Уровню 1, вход связан с пространством ступени (Уровня) 2. Равно как и выход расположен в пространстве последней проявленной ступени — ступени (Уровне) 6.

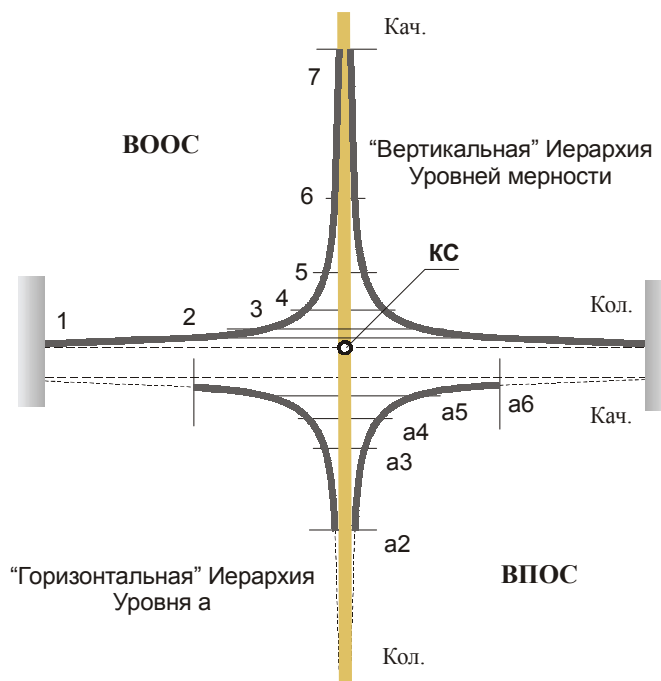


Рис. 3.12-1. Воронка отрицательной и положительной обратной связи

Вход в Воронку определяется относительно задающей координаты. Для ВООС (поверхности накопления Энергии) — это координата Качество, и, следовательно, рост показателей на ней идёт в сторону сужения Воронки. Для ВПОС (поверхности накопления проявленных свойств) — это Количество, и, следовательно, рост идёт в сторону расширения Воронки. То есть Воронки повернуты друг к другу своими раструбами.

Кроме того, ВПОС лишь исходит из к/к-перехода — источника Энергии, тогда как ВООС образована подобными к/к-переходами, и именно они составляют её «ПВР». Поэтому ВООС и ВПОС — это функциональные места и впрямую несводимы друг к другу. При этом оба сечения отражают разные оценки **огной** Сущности. Хотя в первом случае она показана как Сущность-**Монада**¹, а во втором — как Сущность-**Мера**.

Для ВООС (Воронки Энергии) каждый реализованный к/к-переход актуализирует дополнительную пространственную **координату**. Для ВПОС (Воронки Развития) каждый к/к-переход актуализирует дополнительную **точку** пространства. Потому имеет быть разделение пространства Воронок на ступени, а не на Уровни. Ибо ВООС суть Иерархия целочисленных **Уровней** (даже если изображены подуровни), а ВПОС суть Иерархия **погуровней** (даже если изображены целочисленные Уровни).

С этим, в частности, связана условность изображения обеих Воронок. ВООС условна, ибо представляет поверхность идеальных непроявленных пространственных состояний. Кроме того, она разделена на несводимые друг к другу пространства разной мерности. Поэтому указанные цифры обозначают, по сути, целочисленные Уровни. А ВПОС, наоборот, представляет собой единое и неразрывное пространство, искусственно рассечённое на отдельные участки, обозначающие тот или иной подуровень. Это подчёркивается добавлением к номеру ступени указания на принадлежность общему Уровню (в данном случае — Уровню a) с уточнением порядкового номера конкретного подуровня.

На схеме ВООС представлена разделённой на последовательные зоны энергетического соответствия стадий Линии реализации данной Сущности, кои являются последовательными целочисленными Уровнями от 1 до 7. Их особенность в том, что пространство меньшей мерности входит в предлежащее ему пространство как его основа. Поэтому какая-то часть пространства, например, Уровня a , обязательно соответствует пространству Уровня $(a-1)$, и само входит частью в пространство Уровня $(a+1)$.

Так, зона, охватываемая стадией 1 (Уровнем 1), соответствует проявлению рассматриваемой Сущности-Монады на Уровне 1 и включает в себя всю ту меру Качества, каковая характеризует данную Сущность (для Уровня 1 это исходная данность) и представлена во всех её Уровнях.

Зона, охватывающая Уровень 2, включает в себя меру Качества Сущности (с соответствующим её Количественным выражением), но без части, относящейся только к Уровню 1. Что определяет проявления Сущности-Монады на Уровне 2. Или, если оценивается неидеальная реализация, показывает меру соответствия совокупности Качеств данной Сущности идеальным к/к-характеристикам Уровня 2.

Зона, охватывающая Уровень 3, включает в себя меру Качества (с соответствующим Количественным выражением), принадлежащую Сущности, но без части, находящейся на Уровне 2 и ниже. Охваченный участок определяет проявления Сущности на Уровне 3. И так далее, по всей череде восходящих Уровней до Уровня 7 включительно. Каждый из Уровней содержит меру, которая показывает, какая доля **всех** Качеств Сущности-Монады соответствует рассматриваемому Уровню.

Помимо внутреннего соответствия, по отношению к каждой Сущности есть **внешняя** часть к/к-характеристик (лежащая вне её Уровня 1), которая полностью **не** соответствует Сущности. Она обозначена серыми переходящими в ничто вертикальными полосами по краям сечения ВООС.

А также есть **внутренняя** часть (внутри Уровня 7), в которой не происходят к/к-переходы рассматриваемой Сущности, ибо это её неизменяемая и непреходящая исчерпывающе идеальная **основа**. И в ней присутствуют **все** Уровни данной Монады. Это «окно в бесконечность», нахождение в котором означает пребывание в «Нулевом узле» — в Канале соответствия (прямом проходе на следующий Уровень, относительно рассматриваемой Сущности-Монады). Он обозначен сквозной вертикальной полосой.

«Канал (Узел) соответствия» определяет постоянно открытый проход в предлежащий Уровень, а через него — и в Монаду в целом. Причём, значение имеет не Количественная мера этого присутствия (каковая относительна), а его безусловность. И, следовательно, безусловность **прямого** присутствия Монады (от Единого) в каждой Сущности каждого из подуровней. Более того, поскольку это идеальное пространственное состояние, то оно лишено не только пространственной, но и временной протяжённости, и через него Сущность-Монада неразрывно связана со всеми составляющими её реализациями, вне зависимости от их общей меры идеальности.

В отличие от профиля ВООС, каковой по условию построения есть идеальная поверхность, профиль ВПОС задаётся конкретной траекторией спуска наблюдателя в дробные пространства рассматриваемого Уровня. Соответственно этому необходимо накладывать ограничения (либо уточнения) при описании таковой Воронки. Например, указывать, что наблюдатель, войдя в пространство подуровня, далее не смещается и оценивает остальные подуровни как «горизонтальную» Иерархию данной мерности.

¹ Монада, поскольку в рассмотрение включены Уровни 1 и 7.

В другом случае, при последовательном вхождении во всё мельче дробящиеся подуровни, наблюдатель останется в границах пространства **первого** шага, после чего погрузится в первый открытый подуровень этого подуровня, затем в первый этого новооткрытого и так всё ниже, закручивая гиперболу во всё более тугую спираль (что, в частности, представлено на рис. 3.11-1). Если шаг погружения иной, тогда и спираль будет иной, но при регулярности смещения, сохраниться именно как спираль.

В частности, при условии смещении наблюдателя в первое ставшее доступным пространство исходная ВПОС преобразится в пространственную фигуру, подобную грибу, «ножка» которого выходит из пространства непроявленных реализаций, а края «шляпки» входят в таковое. А между непроявленными пространствами располагается собственно проявленная поверхность «гриба». Показательно, что в этом случае для внешнего наблюдателя изменения на участках 5-6 приобретают **противоположный** характер по отношению к участкам 2-3, будучи при этом траекторией **одного** процесса. Тогда как при наблюдении из самого пространства «горизонтальной» Иерархии происходит простое однонаправленное накопление изменений.

Кроме того, на профиль Воронки влияет направление смещения наблюдателя после его входа в пространство выбранной «горизонтальной» Иерархии, ибо оно связано с изменением последовательности актуализации подуровней при развёртывании Линии реализации, этот профиль образующей. А именно: идёт ли эта последовательность от подуровня (ступени) большей мерности по нисходящей к меньшей или, наоборот, от меньшей мерности по нарастающей к большей. Это условие объясняет обращение воронки в куполообразную поверхность.

В целом, характеристики поверхности, образуемой последовательно актуализированными подуровнями «горизонтальной» Иерархии можно характеризовать четырьмя факторами.

Первый — это задействованной в системе наблюдения (она же ступень энергетической исполненности) **подуровень**. Его размер определяется как относительная величина к траектории уже свершённого шага — уже задействованной ступени. И измеряется он, как та или иная ступень «горизонтальной» Иерархии.

Второй — это **угол** отклонения проекции актуализируемого подуровня, каковой может быть оценён относительно оси предшествующей ступени (см. рис. 3.11-1).

Третий — **знак** угла отклонения следующего шага кривой. Может исчисляться как имеющий положительный знак — при начале смещения точки отсчёта от подуровня меньшей мерности к подуровню мерности большей. Так и с отрицательным знаком — при начале смещения от подуровня большей мерности к меньшей.

Четвёртый — **глубина** погружения в череду подуровней. Может определяться как последовательность смены систем наблюдения, они же — «горизонтальные» Иерархии. Последнее влечёт за собой пропорциональное уменьшение размера актуализируемого пространства (при отсчёте от исходного местоположения наблюдателя). Но углы отклонения подуровней во всех пространствах сохраняются равными.

Сочетание всех четырёх параметров позволяет характеризовать кривую, которая может объяснить преобразование ВПОС в грибоподобный объект, купол или собственно воронку.

Помимо сказанного, приведённое описание подразумевает строго пропорциональное соотношение углов и проекций. В реальности же зачастую присутствует Количественная избыточность пространства того или иного шага, растягивающего это пространство непропорционально относительно остальных. Но это уже частные условия реализации всей Сущности в целом.

Поскольку идеальность реализации **абсолютна** — т.е. реализация выполняется строго по закону обратной пропорциональной связи к/к-характеристик, — представление ПВР в том или ином виде исходит из идеализации либо спирали, проходящей в воронке, либо самой Воронки реализаций. Невозможно реальное искривление ПВР, это лишь **интерпретация** воспринимаемого, и по каждому рассматриваемому случаю есть возможность представить фактическое положение дел с вытеснением наблюдаемых искажений или на спираль, или на Воронку.

Так при отталкивании от идеальности **спирали**, наблюдаются искажение идеальной формы Воронки и образование, условно говоря, «фрактальной воронки», в которой Количественная гипертрофия выражается в разновысотных отклонениях от поверхности Воронки, а приближение к идеальному соответствию образует среднюю линию. Собственно идеальное соответствие есть нижний предел искажений ПВР.

При отталкивании от идеальности **координатной сетки** Воронки становятся видимыми искажения идеальной формы Спирали. В этом случае изменения в к/к-характеристиках обуславливают смещение точки реализации не вверх-вниз или вправо-влево **над** или **под** поверхностью Воронки, а **по** её поверхности, при этом в той же пропорции. И исходная Спираль, образно говоря, приобретёт вид бегущей по стенке Воронки тысяченожки: она будет подниматься, опускаться, смещаться вперёд-назад.

А при отталкивании от идеальности **поверхности** Воронки искажения воспринимаются как стягивание или сжимание координатной сетки как таковой. При этом проявится и идеальность спирали Линии реализации, но проходить эта спираль будет по фактическим координатам, а не по идеальному соответствию, видимость коего она в этом рассмотрении имеет.

Перечисленное можно дополнить следующими выводами.

Следует быть осторожными при сопоставлении ВООС или ВПОС с Воронкой *Развития* (Воронкой Линии реализации). Две первых отражают соотношение мер в рамках обособленного **целого**, и показывают степень **его** представительства на том или ином Уровне данной Сущности. Тогда как Линия реализации призвана показать накопление **многих** Качеств, когда каждый последующий шаг увеличивает количественное представительство, но при идеальной исполненности Энергии этой точки — к/к-перехода. Поэтому в расширяющейся Воронке *Развития* суммарная мера Энергии растёт, ибо те Качества, что лежат в её основании, уже реализованы и, по ходу подъёма наблюдателя к выходу актуализируются Качества, со всё большей Энергией (большей мерой пространственного соответствия). При том, что относительно каждого из них правомерно построение ВООС. Таким образом, Воронка Линии реализации, будучи рассматриваемой как свершение ФО *Развитие*, является **совокупностью** ВООС образующих пространство ВПОС.

Определено что Время — это координата Количество **предлежащего** Уровня. В этом случае для ВПОС реализуется внутреннее Время, т.е. Время **исходного** целочисленного Уровня, каковое обращено в сторону выхода из Воронки (от подуровня 1 к подуровню 7). Это Время Количественной экспансии. И оно увеличивается по ходу приближения к выходу из Воронки. Тогда как Время ВООС, условно говоря, внешнее. Оно обращено в сторону её входа (от Уровня 7 к Уровню 1) и уменьшается по ходу свершения реализаций. Таким образом, Время в Воронках отрицательной и положительной обратных связей **разнонаправлено**. А в Воронке *Развития* присутствуют **обе** системы Времени. И преобладание той или иной из них есть показатель преобладания типа свершённых реализаций: *Развития* или Количественного расширения.

Подобные изменения имеют место и в отношении Энергии реализаций ВООС и ВПОС. В связи с последним правомерно вспомнить утверждения стойков о так называемом **тонусе**, который они определяют как напряжение огненной первоосновы мира. С этим определением может быть сопоставлена условная «плотность» к/к-переходов, отражающая меру идеальности той или иной реализации. Она же — мера энергетической исполненности данного пространства.

А именно: при приближении к выходу из Воронки отрицательной обратной связи — Уровню 7, нарастает число координат пространства самих к/к-переходов и, следовательно, повышается «плотность» Энергии данных к/к-переходов. В итоге, наивысшая «плотность» и к/к-переходов, и их Энергии имеет быть в Канале (Узле) соответствия — той оси, что расположена внутри Уровня 7 рассматриваемой Сущности, и что связывает её неразрывной пуповиной с Единым.

Таковым предстаёт и нарастание тонуса огненной первоосновы, и, в целом, проникновение её во все Сущности именно как первоосновы, присутствующей во всякой Сущности. А равно и круговращение сей первоосновы в цикле реализации Сущностей.

3.13. ФО КАРМА

При обращении каждого к/к-перехода Линии реализации Сущности в непроявленное состояние (на ФМ *Субстанция*) происходит фиксация его состояния по той мере Энергии, которая была на момент данного обращения. Этим завершается реализация ФО *Развитие*. После чего, та часть к/к-переходов, что реализовалась с идеальным соответствием своим предзаданным характеристикам, проходит на предлежащий Уровень, обеспечивая поступление туда Энергии. А та часть, что имела к ним неидеальное соответствие, возвращается на прежний Уровень в виде меры по координате Качество-Качество, образуя фрагмент ФМ *Усия* той Сущности, что займёт функциональное место Сущности исходной. Этот процесс есть реализация ФО *Управление*.

Но в случае приложения ФО *Управление* не к отдельной Сущности-Мере, а к их иерархической последовательности — Иерархии мерности, представляющей уже Сущность-Монаду, происходит наложение ФО *Управление* конкретных Уровней (Сущностей-Мер) и ФО *Управление* в рамках всей Иерархии (Сущности-Монады).

Поэтому, в целях различения функциональных потоков Сущностей-Мер, входящих в рассматриваемую Иерархию мерности, и функциональных потоков самой Иерархии в целом, представляется целесообразным ввести определение ФО *Карма*.

Как и ФО *Управление*, ФО *Карма* обращает меру Количества, реализованного по ФМ *Субстанция*, в меру Качества, предзаданного по ФМ *Усия*. При этом отличие состоит в том, что ФО *Управление* определяет оборот непрошедших идеальной реализации осколков *исходной* Сущности X и образование *Усии* дробной мерности относительно исходной Сущности X. Тогда как ФО *Карма* образует из подобных осколков *разных* Сущностей-Мер исходного Уровня *Усию* по целочисленному ФМ *Сущность X*.

Кроме того, система Времени Сущности-Монады включает в себя системы Времени всех её образующих Уровней Иерархии мерности. В силу чего циклы обращения ФО *Управление* — ФО *Развитие* этих Сущностей-Мер свершаются, не меняя идентичности объёмлющей их Сущности-Монады.

Соответственно, ФО *Управление* понимается как функциональное отношение, соединяющее функциональные места в рамках Сущностей-Мер не только одного Уровня, но и одного цикла. Тогда как ФО *Карма* соединяет функциональные места Сущностей-Мер разных Уровней и разных циклов их реализации. Поэтому ФО *Карма*, в отличие от ФО *Управление*, не может рассматриваться в отрыве от ФО *Развитие*.

В итоге, определяющей характеристикой для ФО *Карма* является не столько результат, сколько результат *возвращённый* и вновь включённый в цикл *текущей* реализации. Более того, учитывая множественность циклов реализации отдельных Сущностей-Мер за период пребывания исходной Сущности-Монады, — результат постоянно *меняющийся*.

Иначе: *Карма* понимается как ежесекундно меняющаяся совокупность нисходящих функциональных отношений, проходящих по Иерархии мерности и соединяющих каждый из Уровней внутри себя и все Уровни между собой. При этом ФО *Карма* подводит итог текущей реализации и обращает его в основу условий *Развития* данной Сущности. А *Управление* — в основу условий следующего воплощения по исходному функциональному месту. Это не означает противоречия между ФО *Карма* и ФО *Управление*, но есть следствие подчинённости рассматриваемого ФО *Управление* Сущности-Меры функциональному отношению *Карма*, относящегося к Сущности-Монаде.

В данной системе рассмотрения ФО *Управление* есть часть ФО *Карма*, соотносённое с определённым Уровнем Иерархии мерности (Сущностью-Мерой). Но при смене системы рассмотрения и обращении исходной Иерархии в некое однородное целое уже ФО *Карма* предстанет в виде ФО *Управление*.

ФО *Карма* образовано ФО *Управление*; ФО *Карма* образует ФО *Управление*. *Карма* есть процесс, *Управление* — акт.

Несмотря на обращение к понятию «Сущность-Монада» и изображение Иерархии Уровней как «вертикальной» Иерархии, в своей сути ФО *Карма* есть рассмотрение последовательности ФО *Управление* в приложении к «горизонтальной» Иерархии. Причина тому заложена в заданной наблюдаемости происходящих изменений в пространствах Уровней. В строго «вертикальной» Иерархии каждый из Уровней есть свершённое, совершенное, замкнутое и неизменное целое. А всякое изменение — есть переход с одного Уровня на другой, есть скачок. Поэтому при проявленной реализации Сущности свершается *Карма*, а после завершения *Развития* и реализации Сущности по ФМ *Субстанция* — *Управление*.

Другое дело, что *Карма* охватывает реализацию Монады, а *Управление* — входящих в неё Сущностей-Мер. Потому для Сущности-Меры, например, Уровня 2 актуальна ФО *Карма* Уровня 3, в рамках которого указанные Сущности Уровня 2 проходят своё *Развитие* и реализуются по своим ФМ *Субстанция*. Хотя в рамках своего Уровня для неё реализуется ФО *Управление*.

При неидеальной реализации Сущности X функциональное отношение *Управление*, исходя из ФМ *Субстанция*, входит в *Усию* следующего воплощения по прежнему ФМ *Сущность*, образуя то, что условно можно назвать «малым кругом» воплощения (см. рис. 3.5-1). ФО *Карма*, в свою очередь, объединяет всю совокупность таких «малых кругов» как в рамках одного исходно выбранного Уровня, так и в рамках всей Иерархии мерности данной Сущности-Монады, образуя то, что, опять же, условно можно назвать «большим кругом» воплощения.

На рис. 3.13-1 представлена схема циклов ФО *Управление* и ФО *Карма*, определяющих реализацию Сущности-Меры одного из выбранных Уровней. В данном случае, Уровня *a*. Тонем выделены функциональные места рассматриваемой Сущности, каковая сама есть ФМ *Сущность X*. Функциональные отношения *Развитие* и *Управление* показаны как части цикла «малого круга» для заданного ФМ *Сущность X*, представляющего Уровень *a* на данной схеме. Тогда как ФО *Карма* изображено выходящим за рамки данного функционального места, т.к. оно объединяет несколько подобных циклов в процессе формирования новой *Усии* исходного ФМ *Сущность X* и, следовательно, связано с пространством предлежащего к рассматриваемому Уровню. А через образуемую *Усию* актуализирует пространство Уровня подлежащего.

Кроме того, самоочевидно, что ФО *Развитие* определяет реализацию Сущности-Меры и полностью погружено в пространство Уровня её пребывания. Но при оценке уже не Сущности-Меры, а Сущности-Монады, т.е. Сущности исчерпывающе исполненной Энергией, ФО *Развитие* исчезает, и его место занимает функциональное отношение, каковое предлагается именовать ФО *Преображение*. *Развитие* отличается от *Преображения* характером накопления меры Качества: при *Развитии* мера Качества увеличивается последовательно по подуровням; а при *Преображении* — единым целочисленным шагом. Таким образом, Сущность-Мера *Развивается*, а Монада — *Преображается*.

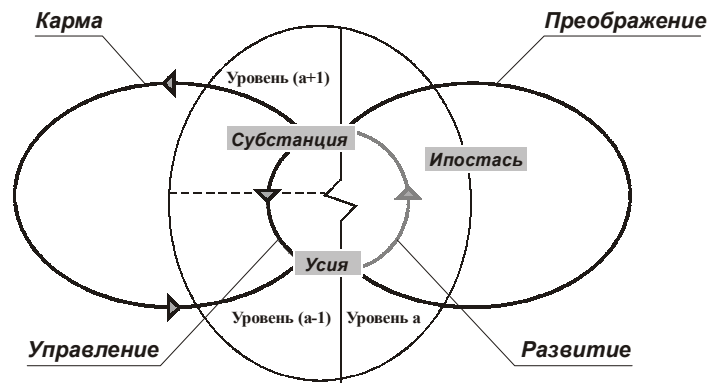


Рис. 3.13-1. «Большой круг»

Как и в соотношении ФО Карма и ФО Управление, в соотношении Развитие и Преобразование одно является процессом — ФО Развитие, а другое актом — ФО Преобразование. При этом ФО Преобразование, будучи показателем идеальной реализации, через пространство искомого Уровня образует функциональную связь Уровня, ему подлежащего, с Уровнем, ему предлежащим. Потому изображено выходящим за рамки исходного Уровня *a*.

В итоге, безусловное и неотвратимое ФО Управление реализуется внутри искомого Уровня, тогда как переменчивое ФО Карма проходит во вне его. Напротив, переменчивое ФО Развитие погружено в пространство Уровня, а однозначное и вневременное ФО Преобразование — вне его.

Общая схема соотношения перечисленных функциональных отношений, но уже в приложении не к одномерной Сущности, а к Иерархии мерности, представлена на рис. 3.13-2.

На схеме малые дуги (выделенные серым тоном) представляют фрагменты функциональных отношений в пределах «малого круга» воплощения (это ФО Управление и ФО Развитие). Средние дуги представляют функциональные отношения «большого круга» Сущности-Меры. Тогда как две дуги, охватывающие представленную Иерархию мерности, являются видоизменённым «большим кругом» воплощения Сущности-Монады.

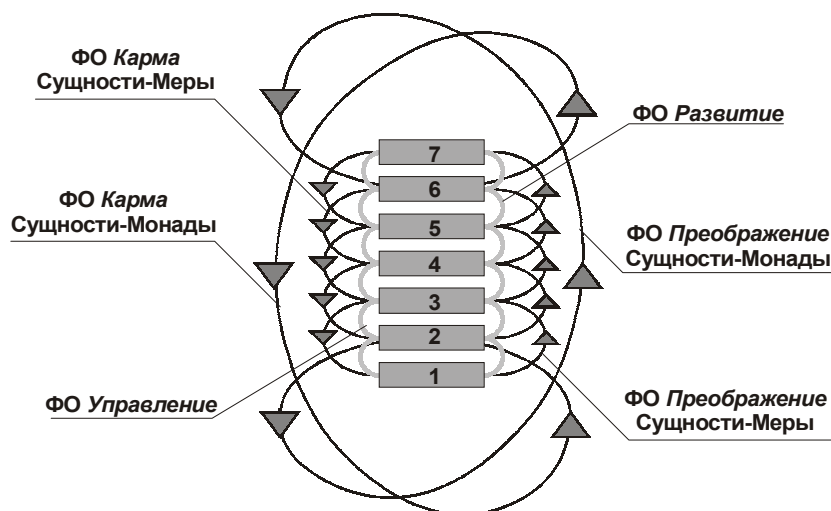


Рис. 3.13-2. «Монада»

Однако сказанное требует уточнения. Монада, как свершённое идеальное целое, не может измениться, ибо самодостаточна. Все изменения протекают внутри неё. Только. Поэтому, хотя на схеме рис. 3.13-1 дуги ФО Карма и ФО Преобразование выходят за границы Иерархии мерности (оглабая её Уровни 1 и 7), с точки зрения рассматриваемой системы они проходят по этим Уровням, нигде не выходя за границу свершённого идеального пространства.

В связи с представленными циклами ФО Управление и ФО Карма, уместно вспомнить, что Уровень 1 и Уровень 7 нельзя разделять иначе, как только условно, как две точки зрения на Одно. А это влечёт за собой ряд следствий.

1. Нет *Кармы* для Уровней 7/1: Уровень 7 поглощает реализацию с любыми характеристиками и, соответственно, не создаёт *Кармы*. Уровень 1, не имея разброса в реализациях своего Уровня, не имеет и иных реализаций, кроме идеальных, т.е., опять же, не создаёт *Кармы*.

2. Нет *Развития* для Уровней 1/7: Уровень 1 не может развиваться ни из чего внутреннего. Уровень 7 не может развиваться ни во что внешнее.

3. Есть *Карма* для Уровней, лежащих между Уровнем 7 и 1 и имеющих неидеальные реализации.

4. Есть *Развитие* для Уровней между Уровнями 1 и 7 и имеющих проявленные состояния.

Таким образом, термины *Карма* и *Развитие* изначально относятся только к Сущностям Уровней, имеющих неидеальные реализации к/к-переходов. Монада же трансформируется. ФО *Развитие* (ФО *Преобразование*) есть способ такого изменения, а ФО *Управление* (ФО *Карма*) — способ регулирования этого изменения.

Однако, хотя по сфере действия парными функциональными отношениями выступают пары ФО *Управление* — ФО *Развитие* и ФО *Карма* — ФО *Преобразование*, собственно взаимобуславливающими оказываются другие пары: ФО *Карма* Сущности обеспечивает *Развитие* этой Сущности как Сущности-Меры; ФО *Управление* Сущности обеспечивает её *Преобразование* как Сущности-Монады. Потому действительно парными оказываются, с одной стороны, ФО *Карма* и ФО *Развитие*; а с другой — ФО *Управление* и ФО *Преобразование*.

Подобное расхождение обусловлено сменой системы рассмотрения. Так, в первом случае сопоставляются: ступень «вертикальной» Иерархии и входящее в неё развёрнутое пространство «горизонтальной» Иерархии (ФО *Управление* и ФО *Развитие*); в паре с рассмотрением развёрнутого пространства «горизонтальной» Иерархии и ступени входящей в неё «вертикальной» Иерархии (ФО *Карма* и ФО *Преобразование*). А во втором случае сопоставляются отдельно функциональные отношения пространства «горизонтальной» Иерархии (ФО *Карма* и ФО *Развитие*), но со смещением на один целочисленный Уровень. И отдельно функциональные отношения ступени «вертикальной» Иерархии (ФО *Управление* и ФО *Преобразование*), относящиеся к одному целочисленному Уровню.

Сложность заключается в том, что второй тип рассмотрения возможен только умозрительно, ибо в нём первая пара, будучи логически взаимообусловленной, разделена барьером целочисленной МУГ. Потому в рамках одной системы рассмотрения её члены не могут быть наблюдаемыми. Вторая логически взаимосвязанная между собой пара также не может наблюдаться, но уже потому, что оба её члена пребывают в пространстве идеальных реализаций и, следовательно, доступны только для идеального «наблюдателя». (Здесь нельзя без кавычек, ибо это сфера непроявленных состояний.) А поскольку всякое описание есть обращение к проявленному состоянию, то, как и в случае с описанием искажений Линии реализации в пространстве Воронки, существуют варианты выбора системы описания и собственно описываемого объекта. В частности, неизменное пространство ступени «вертикальной» Иерархии в сопоставлении с переменной совокупностью состояний «горизонтальной» Иерархии.

Если обратиться к оценке членов указанных пар как представляющих акт или процесс, то и в этом случае сопоставление процесс — процесс (*Карма-Развитие*) оказывается равно непоказательным, как и сопоставление акт-акт (*Управление-Преобразование*). Вне промежуточного противоположного состояния построение логической последовательности членов указанных пар невозможно.

В целом, и та, и другая система описания есть именно система описания и, как таковая, требует введения функционального места «Неизменная основа» и функционального места «Изменяемые частности». Другими словами, определения системы наблюдения и собственно наблюдаемого объекта. При необходимости они могут быть поменяны местами.